

لکھی گئیں، جن میں اسلامی قانون کی توضیح و تشریح تھی، انھیں میں سے ایک کتاب محمد آباد کی عدالت کے شیر شرعی مولانا سلامت علی خان مشہور بہ مذاقت خان تھے، انھوں نے اسلامی فوجداری قانون کے تمام دفات کو فقہ حنفیہ کی متعدد دستند تیار کون سے جمع کر کے فارسی ترجمہ کے ساتھ پیش کیا تھا یہ کتاب اپنی اصل شکل میں دوبار شائع ہو چکی ہے، اور اب حیدر آباد کے علم دوست دکیل جناب میر احمد شریف صاحب کی فرمائش سے جناب مولانا عبد السلام صاحب نے اسکو اردو کا جامہ پہنایا ہے ترجمہ کی خوبیوں کے متعلق مولانا کا نام ہی کافی ہے، امید کہ قانون پیشہ اور علم دوست اصحاب اس سے فائدہ اٹھائیں گے،

تفسیر قرآن، مصنفہ مولوی شایق احمد صاحب عثمانی ص ۵۶ قیمت ۱۲ روپے نیمبر عصر جدید، نمبر ۵، چوناگلی کلکتہ،

مولوی شایق احمد صاحب ان چند مخصوص نوجوان کارکنوں میں ہیں جو صحافت و سیاست کے دائمی طوفان میں گھرے رہنے کے بعد بھی وقتی سکون سے فائدہ اٹھا کر کچھ نہ کچھ علمی خدمت کرتے رہتے ہیں، آج سے تقریباً آٹھ سال پہلے انھوں نے تفسیر قرآن کا سلسلہ شروع کیا تھا، اور اسی زمانہ میں انیسویں اور تیسویں پاروں کی تفسیر بھی شائع کر دی تھی، اور اب انھوں نے پانچ سورتوں کی مزید تفسیر شائع کی ہے، یہ سورتیں یہ ہیں: (۱) ملک، (۲) دہر (۳) نباہ (۴) بلد اور (۵) عادیات، مولوی صاحب موصون کی زبان صاف اور سادہ ہوتی ہے، اور معمولی سے معمولی علم کا آدمی بھی انکی تفسیر کو آسانی سمجھ سکتا ہے،

سفینۃ الخیرات فی ذکر مناقب السادات، مولفہ مولوی مرغوب احمد صاحب لاہوری ص ۱۰۰ قیمت درج نہیں، پتہ مولف، مدرسہ تعلیم الدین نمبر ۳۳، منہل اسٹریٹ رنگون،

مولوی مرغوب احمد صاحب نے اس کتاب میں خاندان نبوت اہل بیت اطہار اور ائمہ کرام کی بزرگی سرداری اور روحانی عظمت بزرگی کے متعلق قرآن حدیث اور دیگر ذرائع سے بحث کی ہے، امید کہ خاندان نبوت سے محبت رکھنے والے اس سے استفادہ فرمائیں گے،

”ن“

جلد ۱۲ و ۱۳
ماہ رمضان المبارک ۱۳۸۸ھ مطابق ماہ مارچ ۱۹۶۷ء
جلد ۳

مضامین

۱۶۵-۱۶۲	سیلیمان ندوی	تذرات
۱۶۴-۱۶۶	”	المحلی لابن حزم
۱۸۱-۱۸۵	مولوی ابوالقاسم صاحب ردار ترجمہ حیدر آباد دکن	خیابان دانش
۱۸۹-۱۸۲	مولوی معین الدین احمد صاحب ندوی رفیق دارالین	نور رحمت قبائل
۱۹۸-۱۹۰	مولوی نصیر الدین احمد صاحب ندوی ایم آر اے، ایس	ولی کا غیر مطبوعہ کلام
	ایف، آر، ایس، اے،	
۲۰۳-۱۹۹	”ع“	بہائی مذہب اور اتحاد مذاہب
۲۰۴-۲۰۲	”س“	سو پارہ
۲۰۶-۲۰۴	”ن“	ہندوستان کا تعلیمی خرچ
۲۱۰-۲۰۷	”	اجار علیہ
۲۱۲-۲۱۱	جناب فضل حق صاحب تشریح منظم قانون کنوینوٹورٹی	یچہ اور شمع
۲۳۸-۲۱۳	ڈاکٹر عبدالستار صاحب مدنی پی ایچ ڈی، پروفیسر	”المبین“ پر تعقب و تبصرہ
	الہ آباد یونیورسٹی،	
۲۳۹-۲۳۶	”س“	یدہ

تشکر

ہندوستان میں عربی علم ادب و لغت و محاورات کے جو چند مخصوص ماہرین ہیں، ان میں ایک مولانا عبدالحی صاحب سہارنپوری استاد جامعہ عثمانیہ بھی تھے۔ انہوں نے ۲۸ رمضان ۱۳۱۲ھ کو بمقام حیدرآباد دکن مرض طاعون میں مبتلا ہو کر وفات پائی، مرحوم کے دادا شیخ الحدیث مولانا احمد علی صاحب سہارنپوری تھے جو اپنے زمانہ میں علم حدیث کے مرجع کل تھے، ان کے صاحبزادہ اور مرحوم مولانا عبدالحی صاحب کے والد مولانا حکیم حبیب صاحب ادب عربی کے نامور عالم اور عربی کے شاعر تھے۔ انہوں نے اندلس کی تباہی کے مشہور مرثیہ کی بحر و قافیہ میں مولانا عالی مرحوم کے اشارہ سے ہندوستان کی تباہی کا بہت پرورد مرثیہ لکھا تھا مولانا عبدالحی مرحوم کی عمر ۴۵ اور پچاس کے درمیان تھی عربی ادب، امثال اور محاورات کے بڑے عالم تھے، اور سرکار نظام کی اعانت سے وہ عربی محاورات کا ایک ضخیم لغت فراہم کر رہے تھے۔ انہوں نے یہ عظیم الشان کارنامہ بھی ان کی موت کے نام نہ رہا، انا للہ وانا الیہ راجعون،



ہندوستان کے موجودہ عربی ادبا میں مولانا عبد العزیز صاحب مبین راجکوٹی استاد مسلم یونیورسٹی علیگڑہ عربی علم ادب کی جو چند متین انجام دے رہے ہیں، ان کی مدائے بازگشت معر و تمام اور یورپ تک سے آرہی ہے وہ شام کی مجلس علمی عربی کے ممبر بھی منتخب ہوئے ہیں اور بادیدان خرد اور دوسرے قدیم رسائل کو ہندوستان کے کتب خانوں کے گننام گوشوں سے نکال کر علمی دنیا تک پہنچا رہے ہیں اور ادب سے عرب بھی اس ہندی تلوار کا وہاں رہے ہیں عربی میں سب سے ضخیم لغت لسان العرب ہے جس کا طبع اول ناپید تھا اب مطبع سلفیہ اس کا طبع ثانی نہایت اہتمام اور محنت کے ساتھ شائع کر رہے، اسکے مرتبین و صحیحین میں ہمارے دوست کا نام بھی

شامل ہے، اور یہ درحقیقت تمام ہندوستان کے لیے فخر و عزت کی سند ہے، ہم اپنے دوست کو اس بڑی کامیابی پر مبارکباد دیتے ہیں،



اس پرچہ کے باب التقریظ والانتقاد میں ایک مضمون ہمارے دوست ڈاکٹر عبد الستار صدیقی صاحب ایم اے، پی ایچ ڈی، پروفیسر عربی الہ آباد یونیورسٹی، سابق پرنسپل کلیہ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن کا شائع ہو رہا ہے موصوف ہندوستان کے موجودہ مغربی سندیا فنگان السنہ مشرقیہ میں ممتاز درجہ رکھتے ہیں، اور خصوصیت کیساتھ عربی زبان کے فقہ اللغۃ (فیلانوجی) اور عربی اور سامی اور فارسی زبانوں کے باہمی تعلقات پر ان کو عبور کامل ہے، انہوں نے اس مضمون میں ہمارے مکرم مولانا سید سلیمان اشرف صاحب بہاری استاد علوم دینیہ مسلم یونیورسٹی علیگڑہ کی تازہ تصنیف **المبین** پر جو عربی زبان کے فضائل و خصوصیات پر لکھی گئی ہے، تبصرہ کیا ہے ہم نے خود یہ کتاب نہیں دیکھی ہے، مگر اس تبصرہ کو دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ شاید اس میں اشتقاق کثیر بحث ہوگی، نیز عربی میں دوسری زبانوں کے جو لفظ ہیں ان کو عربی ثابت کیا گیا ہو،



”اشتقاق کثیر کے معنی یہ ہیں کہ جن چند حرفوں سے مختلف الفاظ مرکب ہوتے ہیں، ان حروف کے ایسے مشترک معنی قرار دیئے جائیں جو ان حروف سے مرکب ہونے والے تمام الفاظ میں عموماً پائے جائیں، یقیناً یہ بڑی تلاش، محنت اور مغز پاشی کا کام ہے، اور اس سے زیادہ قوت تخیل کی وسعت کا کام ہے، ہمارے علمائے ندوۃ العلماء اور رفقاء دارالمصنفین میں مولوی ابوالجلال صاحب ندوی مدرس مدرسہ جالیہ مدراس کو اس فن کا بڑا خط تھا، تقریباً سات آٹھ برس جب تک وہ ہمارے ساتھ رہے اس موضوع پر کام کرتے رہے، اور عربی میں تقریباً پانچ سو صفحوں کی کتاب پریشان، انہوں نے لکھ ڈالی ہے، جب وہ چند حروف کے الٹ پھیر سے کسی مشترک معنی کا پتہ اپنے جانتے دریافت کر لیتے تو بڑے فائز انداز سے وہ

اس تحقیق کو سنانے آئے لیکن ہم نے ہمیشہ اُن کے ان عظیم انسان فتوحات کو "کوہ کندن و کاہ برآوردن" سے تعبیر کیا

—•••••—

حقیقت یہ ہے کہ علمائے خود لغت میں کچھ لوگ ایسے گذرے ہیں جنہوں نے ہر نئی کوچہ حروف کی ترکیب کے ساتھ لازم ہونے کے خیال کو ثابت کرنا چاہا، اور اس کے لیے تاویل و تخیل کے تمام مراتب طے کیے، مگر اکثر علماء خود لغت نے اُن کی ان تمام کوششوں کو دماغی شطرنج بازی سے زیادہ وقت نہیں دی، مثلاً عربی میں نعب اور نعب، کو سے کے بولنے کو، نطق گد ہے کے بولنے کو نعر انسان کی ناک کی آواز کو کہتے ہیں، اشتقاق کبیر کا عالم آواز کے عام معنی کو ن، ع، یان، ق، یان اور کسی حرف حلقی کے ساتھ خاص کر کے کہتا ہے، اگر جب یہ حروف کسی لفظ میں جمع ہو گئے تو اُس کے معنی کسی نہ کسی آواز کے ہوتے ہیں، مگر اس تلاش و تطبیق میں ہمیشہ غلطی رہ جاتی ہے کہ جن ایسے لفظوں کو کہتے ہی دور کے تعلق سے ہم معنی قرار دیا جاتا ہے، اُن کے علاوہ انہیں حرفت سے مرکب بہت سے دوسرے الفاظ جھوٹ جاتے ہیں، جنہیں یہ معنی کسی طور سے بھی نہیں پائے جاتے، اسی لیے استقصائے نام کار ہوا اس میدان میں ہمیشہ در ماندہ اور عاجز رہتا ہے، متاخرین میں الاخفاق فی علم الاشتقاق نواب صدیق حسن خان مرحوم، اور سر اللیالی فی الغلب والابدال ایک شامی نو مسلم احمد شذیاق کی اسی موضوع پر تصنیفات میں

—•••••—

اس کے علاوہ ایک نظریہ حکایت صوت کا قدما میں بھی اس کے اشارات ملتے ہیں شاہ ولی اللہ صاحب نے حجة اللہ البانہ میں ادھر اشارہ کیا ہے،

اس جدید عہد میں جنس مولوی کرامت حسین صاحب مرحوم اس نظریہ حکایت صوت کے بڑے حامی تھے مثلاً قطع عربی میں To CUT انگریزی میں اور کٹنا ہندی میں سب ایک ہی آواز کی نقل ہیں، اور اس لیے ہم معنی ہیں، "القطعہ عربی زبان میں اس بحث پر اُن کی ایک کتاب ہے جو سر سید کے زمانہ میں ٹائپ میں چھپی تھی، آخر عمر میں اس موضوع پر اس سے بھی زیادہ وسیع تصنیف کر رہے تھے، مگر ناتمام رہی،

بہر حال ہم کو مصنف المبین کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ انہوں نے اس عہد جدید میں عہد قدیم کی یاد دلائی اور جن علوم کی بساط زمانہ کے دست بردارنے الٹ دی تھی ان کو دوبارہ یارانِ بزم کے سامنے بچھائی ہے اسے گل تو بخور سندم تو بوسے کے داری

—•••••—

ندوۃ العلماء نے اپنی تیسری کتبجد میں شرقی علوم کا جو کتبخانہ فراہم کیا ہے وہ بہت کچھ قدر کے لائق ہے، خصوصاً اس کتاب میں کہ اس کتبخانہ کی توسیع و ترقی کیلئے اسکو کبھی کسی قسم کی مالی مدد و کہیں سے بھی نہیں ملی اور کچھ یہ حالت ہے کہ یو یو ایچ و ایچ شام و عراق کے عربی مطالب ہر ماہ سلاطین کی علمی دولت کے لئے خزانے گل سے ہیں، جبکہ فراہم کرنا ایک بڑی رقم کا محتاج ہے، اس کی تھسا بہت سی ایسی کتابیں ہیں جنکی طبع کی امیدیں ہمارے عزیز بھائی ڈاکٹر حکیم سید عبد العلی مصطفائی ہیں، ایم بی بی ایس خلیفہ اصدق جناب مولانا حکیم سید عبد الحی صاحب مرحوم سابق ناظم ندوۃ العلماء، جو اب اپنے پدر بزرگوار کی مسرت و خدمت کے جائز وارث ہوئے ہیں اور اسی لیے ارکان ندوہ نے انکو اپنی مجلس کائنات ناظم اور کتبخانہ کا ناظم منتخب کیا ہے، انہوں نے کتبخانہ ندوہ میں علم حدیث کی بعض علمی کتابوں کی نقل و فرہی کے لیے مسلمانوں کے سامنے ایک پسلی شائع کی کہ جس کے لیے دو ہزار چار سو ساٹھ روپے کا چنڈہ طلب کیا ہے، علم دوست حضرات سے امید ہے کہ وہ اس مختصر رقم کی فراہمی میں حوصلہ مندی سے کام لیں گے،

—•••••—

شیخ ابو علی سینا سے کون واقف نہیں طلب میں انکی مشہور تصنیف قانون ہے جو عام طور سے طب کے نصاب درس میں پڑھی پڑھائی جاتی ہے، یورپ کو اس مصنف اور انکی اس تصنیف سے ہمیشہ شغف رہا کہ اسی کے بدولت یورپ میں علمی طب کا رواج چنانچہ ابو علی سینا پر ایک محققانہ رسالہ ایک جرمن فاضل نے شائع کیا ہے اب حال میں ابو علی سینا کی تصنیف قانون پر پروفیسر ایک کتاب ۱۱۲ صفحوں میں لکھی گئی ہے جس کے مصنف کا نام ڈاکٹر گیمرن گروندیم ڈی O. CAMERONGRU (O. CAMERONGRU - HER) ہے اور یورپ کی لکھنے والی نے اسکو شائع کیا ہے، کیا عجیب بات کہ ہم اپنی طب کو مرہ سمجھ رہے ہیں، اور آج کی زندہ قومیں، اس کو زندہ جاوید بنا رہی ہیں،

مقالہ

ظاہریہ کے عقائد اور مسائل

اور
الحلی لابن حزم

اسلام کے موجودہ فقہی مذاہب میں پانچ مذاہب تو مشہور ہیں یعنی حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی، اور آئندہ حدیث، دوسری اور تیسری صدی ہجری میں فقہ کے اور بہت سے ایسے امام مجتہد تھے جو کسی فقہی مذاہب کے بانی تھے اور ان کے خاص اجتہادات تھے، جیسے سفیان ثوری اور امام اوزاعی وغیرہ، مگر مناسب فضا اور موافق آب و ہوا نہ ملنے کے سبب سے ان کے اجتہادات کو زندگی نہ مل سکی، اور نہ ان کے مذاہب کو فروغ نصیب ہوا، اور ان کے مسائل و تحقیقات کا ذخیرہ صرف کتابوں میں مدفون ہو کر رہ گیا،

بہر حال ان تمام مذاہب میں احکام فقہی کا ماخذ اور اصل و اساس چار چیزیں مانی گئی ہیں، کتاب، قرآن پاک، سنت (احادیث)، اجماع (اتفاق اہل علم)، اور قیاس، قیاس کے معنی یہ ہیں کہ جو نیا مسئلہ ایسا پیش آئے جس کا جواب کتاب، سنت اور اجماع سے نہ مل سکے، اس کو ان تینوں میں کسی ایک میں جو مسئلہ ایسا بیان ہو ہو، اس کے مشابہ اور نظیر ہو اس پر وہی حکم لگادیں، جو اس مشابہ اور نظیر کا تھا،

مگر اس کے بعد ان مذاہب کی دو قسمیں ہوئیں، جنکو عام طور سے اہل حدیث اور اہل الراے کہتے ہیں، اور یہ سمجھا جاتا ہے کہ اہل حدیث وہ ہیں جو صرف حدیث پر عمل کرتے ہیں، اور اہل الراے وہ ہیں جو مسائل میں عقل و قیاس اور اسے کوئی دلیل دیتے ہیں حالانکہ ابھی معلوم ہو چکا ہے کہ عقل و قیاس و مصلحت

ورائے سے اہل حدیث کی جماعت بھی خالی نہیں

مولانا شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے مجتہدین اہل اللہ میں ان دونوں میں جو فرق بتایا ہے، اور ان دونوں میں کے درمیان جو امتیاز دکھایا ہے وہ بڑی نکتہ دہی اور دقیقہ شناسی پر مبنی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ مجتہدین نے اپنے اجتہادات میں دو راہیں اختیار کیں، ایک نے تمام مخصوص احکام کو سامنے رکھ کر ان میں مناسب مصلحتوں اور حکمتوں کو دیکھ کر مصلحت وضع کر لی، اور ان اصول کے مطابق ہر نئے مسئلہ کا جواب دیا، اور اگر کوئی حدیث ان اصول کے خلاف نظر آئی تو گویا ان اصول کلیہ کو پیش نظر رکھ کر اس ایک حدیث کو لائق التفات نہیں سمجھا، دوسرے فرق نے یہ اصول کلیہ نہیں وضع کیے، بلکہ ہر حکم اور ہر ایک حدیث کو فرداً فرداً علیحدہ علیحدہ نظر سے دیکھا، اور اس سے مسائل کا استخراج کیا، پہلا فرقہ اہل الراے اور دوسرا اہل حدیث کہلاتا ہے،

امام ابو حنیفہ، سفیان ثوری، امام مالک، بلکہ امام شافعی بھی اہل الراے ہیں امام احمد بن حنبل، امام بخاری، ترمذی، وغیرہ اہل حدیث ہیں،

ان مجتہدین کبار میں ایک اور فرق بھی نمایاں ہے، اصل یہ ہے کہ دوسری صدی ہجری تک چونکہ حدیث سے فصل زیادہ نہ تھا اور صرف تسلیں بیچ میں گزری تھیں، اس لیے لوگوں کے علم کا مدار روایت پر نہیں، بلکہ علمی شغل پر تھا، اور یہی سبب ہے کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ جو دوسری صدی کے وسط میں تھے اور صحابہ کرام کے صرف ایک واسطہ سے شاگرد تھے، یہ اصول قائم کیا تھا کہ عمل اہل المدینہ حجت ہے، یعنی مدینہ والوں کا متفقہ عمل بھی حجت ہے، کہ وہ اس وقت تک نبوت معصومہ، خلافت راشدہ، اور صحابہ کرام کی تعلیمات و تلقینات اور عملی زندگی کا ہو ہو نقشہ تھا، الغرض اس عہد تک صحابہ کرام سے براہ راست فیض پانے والے زندہ تھے، اس لیے ان کو دیکھ کر ان کے فعل و عمل سے استناد ان کے نزدیک تہا روایت سے کہیں زیادہ معتبر اور مستحکم ذریعہ تھا، پوری ایک نسل کے بعد امام شافعی کا زمانہ آیا، اور ان کی پوری ایک نسل کے بعد امام احمد بن حنبل کا زمانہ آیا، یہ وہ عہد تھا جب لوگوں کی عملی زندگی میں تغیر آچکا تھا، عباسی حکومت کے دور میں قوموں کے اختلاف، علوم

کے ترجمے اور محدثین و زنادق کی پیدائش نے مذہبی فتنہ و فساد کے دروازے کھول دیے تھے، ایسی حالت میں امام شافعی پہلے شخص ہیں جنہوں نے روایات میں موقوف و مرسل و منقطع اور مرفوع و مسلک کے امتیازات پیدا کئے، ورنہ ان کے پہلے موقوف و منقطع و مرسل اور صحابہ اور تابعین کے آثار اور طرز عمل پر بنیاد قائم تھی اور یہی وجہ ہے کہ امام بخاری سے پہلے حدیث کی جو کتابیں مدون ہوئیں، ان میں مرفوع و مسلک حدیثوں سے زیادہ انحضرت صلعم کی سنت کے ساتھ ساتھ صحابہ کے آثار اور عمل بکثرت قلم بند ہوئے، چنانچہ موطا امام مالک، مصنف ابن ابی شیبہ، مصنف عبد اللہ بن مسعود دارمی وغیرہ میں زبانی مرفوع و مسلک روایات کے بجائے اکابر صحابہ و تابعین کے آثار و اعمال کی کثرت ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قوی احادیث کے بجائے اعلیٰ صورت و کیفیت خواہ وہ صحابہ ہی کی کیوں نہ ہو، ان کی نگاہ میں ان کی اہمیت زیادہ تھی اور گویا آثار کو اجاگر بھی اپنے ثبوت و صحت میں ترجیح حاصل تھی، امام شافعی نے نظریہ اصنام بخاری نے عمل کر کے اس اصول کو پلٹ دیا، اور یہ کہہ کر رسول کے قول کے مقابلہ میں کسی کے قول اور عمل کا اعتبار نہیں، روایت کو سنت پر خیر کوثر پر، اور قول کو عمل پر ترجیح دی، اس تشریح کے رو سے امام ابو حنیفہ اور امام مالک اناری، اور امام شافعی اور امام احمد بن حنبل اخباری ہیں، ان بزرگوں کے بعد اصحابان کے امام داؤد پیدا ہوئے، ان کی ولادت سنہ ۲۴۰ میں کوثر میں ہوئی، اسحاق بن راہویہ وغیرہ کے شاگرد تھے، سنہ ۲۴۰ میں وفات پائی، ان کا مسلک صرف یہی نہ تھا کہ خبر کو اثر پر دست کو سنت پر، اور قول کو عمل پر ترجیح ہے، بلکہ ان کا سب سے بڑا اصول یہ تھا کہ قیاس و رائے اور تطبیق کی کوئی شرعی حیثیت نہیں ہے، اور نہ وہ اجتہاد و استنباط کی کوئی اصل ہے، کہ اصول صرف تین ہیں، کتاب، سنت، اور اجماع اور اجماع بھی صرف صحابہ کا معتبر ہے، اس کے بعد کوئی اجماع نہیں بلکہ مسلمانوں میں اختلاف کا دور شروع ہو گیا تھا، اس لیے صرف ان مسائل کا اعتبار ہے، جو قرآن یا حدیث صحیح مرفوع و مسلک میں مذکور ہیں یا جزیع صحابہ کا اجماع ہوا ہے، تمام آئندہ مسائل کے حل کرنے کے لیے رسول نے وحی قرآنی، یا اپنی تشریح زبانی (حدیث) کے ذریعہ سے جو شریعت پیش کی ہے، یا اس کے بعد جن باتوں پر صحابہ نے اجماع کیا ہے، وہ تنہا کافی ہیں، اور جو امور اس سے

پیش آئیں جن کے متعلق قرآن و حدیث و اجماع میں کچھ نہیں ہے، وہ شرعاً جائز ہیں، کہ اصل اشیا میں جواز ہے، تاہم شریعت ان کو حرام یا ناجائز نہ بتاے،

امام داؤد کی فقہ نے بھی کافی اشاعت حاصل کی، انتہا یہ ہے کہ چوتھی صدی ہجری کے پچھ میں سندھ میں ان کے پیروؤں کی کافی تعداد تھی، اس طرح دوسری طرف دنیا اسلام کے دوسرے گوشہ اندس میں اس کے حامی اور طرفدار موجود تھے، چونکہ یہ قیاس برائے اور نظیر کے منکر تھے، اس لیے لوگوں نے ان کو ظاہر یہ (ظاہر پرست) لفظ پرست، کہنا شروع کیا، اور امام ربانی کی نسبت سے ان کو داؤد یہ کہا گیا،

اس فتنی مذہب کے سب سے بڑے علمبردار اندس کے مشہور عالم علامہ ابن حزم ظاہری تھے، ان کا نام ابو محمد علی بن احمد بن سعید بن حزم تھا، یہ اندس کے قائدان وزارت سے تھے، خود بھی وزیر رہ چکے تھے، معقول و منقول دونوں کے امام، اور علم حدیث، رجال، انساب اور کلام کے متبحر فاضل تھے، دنیا کے تمام فرق و مذاہب پر ان کی نظر وسیع تھی، علم کلام میں انھوں نے فی الملل والنحل ان کی مشہور کتاب ہے، جو عام طور سے چھپی ہوئی ملتی ہے، اس میں انھوں نے فلاسفہ، حکماء، محدثین، یہود، نصاریٰ، اور اہل سنت کے علاوہ دوسرے ملکی فرقوں پر نقد و تبصرہ کیا ہے، اور ان کے اعتراضات کا جواب دیا ہے، اور اہل سنت کے عقائد کو بدلائل عقلی ثابت کیا ہے۔ وہ اپنی تحقیقات میں نہایت آزاد تھے، قرآن پاک اور سنت صحیحہ کے علاوہ دنیا میں کسی کے قول کو وہ محبت نہیں سمجھتے تھے، اور نہ کسی کے کلام کو بلا دلیل مانتے تھے، بڑے بڑے اماموں کے اقوال کو وہ نہایت بے پروائی سے ٹھکرادیے تھے، اور جوابات ان کو دلائل سے حق معلوم ہوتی تھی، اس کے اظہار میں وہ دنیا کی کسی قوت سے نہیں ڈرتے تھے، اور نہ عام مسلک کے خلاف رائے ظاہر کرنے میں حکومت دقت کی مصلحتوں یا جمہور عوام کے جذبات کی پروا کرتے تھے، ایک بے نیام تلوار تھی جو ان کے نزدیک حق کی نصرت اور باطل کی شکست میں آگے پیچھے داہنے بائیں ہمیشہ اپنا دار کرتی رہتی تھی، اسی لیے عام طور سے یہ نسل ہو گئی کہ یوسف بن حجاج ثقفی کی تلوار اور ابن حزم کی زبان، دونوں گے بھائی ہیں،

عقائد و تحقیقات کے اس بے پروا یا نہ اظہار اور دوسرے بزرگوں کے حق میں سخت سے سخت الفاظ کے استعمال پر حکومت کی مصلحت نے مجبور کیا کہ وہ ان کو جلاوطن کرے، ان کی عمر کا اچھا خاصہ حصہ انکی اس زبان درازی اور مصائب گوئی کی بدولت بادیہ گردی میں گزارا اور سلاطین نے ان کو اپنی حکومتوں میں پناہ دینے سے انکار کیا، لیلایہ علم کے اس مجنون نے آخری صحرا نوردی کے علم میں جان دی، ۵۵۰ھ میں وفات پائی ارجال و انساب، فقہ حدیث اور علم کلام میں تصنیفات کا بڑا ذخیرہ چھوڑا، جنہیں سے علم کلام میں مل و محل جسکا ذکر اوپر گذرا، اس وقت تک چھپی تھی، پھر اصول میں احکام چھپی، مگر نہایت خوشی کی بات ہے کہ اب فقہ میں ان کی کتاب محلی بھی چھپنی شروع ہوئی ہے،

ہم کو جسے علمی ہوش آیا ہو، کم کسی نادر کتابوں کے شائق صاحب علم سے کتابوں کا ذکر آیا کہ اس نے ابن حزم اندلسی کی محلی اور ابن عبدالبر اندلسی کی تمہید اور اسدکار کا ذوق و شوق ظاہر کیا لیکن جب سنا تو یہی سنا کہ کہیں ان کی ایک جلد ہے، کہیں ایک ٹکڑا ہے، کہیں ان کے کامل نسخہ کا بھی پتہ نہیں چلا، مگر خدا جزا سے خیر دے مصر کے اہل علم اور اہل مطابع کو کہ وہ ڈھونڈ ڈھونڈ کر قدمائے سلف کی اہم تصانیف کو سامنے کرتے رہتے ہیں، ابھی حال میں مصر کے چند علماء اور فضلاء نے مل کر قدیم مذہبی تصانیف کی اشاعت کی کوشش کی ہے، اور مطبعہ سلفیہ اور مطبعہ منیریہ کے نام سے دو مطبع خاص علماء حدیث کی تصانیف کو سامنے لائے ہیں، مطبعہ منیریہ، محمد منیر عبدہ، افادہ شفی کی ملکیت ہے، اور انھیں کے نام کی طرف منسوب ہے، اور اب تک تفسیر، حدیث، فقہ، اصول فقہ، علم کلام میں چالیس پچاس کتابیں نئی یا دوبارہ اس نے چھاپی ہیں جنہیں سے قابل ذکر تفسیر روح المعانی، الوسی حنفی، تفسیر سورہ نور، ابن تیمیہ، تفسیر معوذتین، ابن قیم، بدائع الفوائد، ابن قیم، الفتاویٰ فی التصوف، ابن قیم، نیل الاوطار، شوکانی، ارشاد الفحول، شوکانی، شرح مہذب نووی، تہذیب الاسماء واللغات، نووی، احکام الاحکام، ابن دقین، العبد المذنب، فی اصول الاحکام، شاطبی، ایضاً ح الدلائل فی عموم الرسالہ، ابن تیمیہ، کتاب السنن، ابن تیمیہ، جامع بیان العلم، ابن عبدالبر، الروض الباسم

عن سنن ابی القاسم یحییٰ، تلمیذ ابی یوسف، فی فضل السلف علی الخلف، ابن رجب حنبلی، الخشوع فی الصلوٰۃ، ابن رجب حنبلی، ذم الموسسین عازمی، الاعتبار فی النسخ و المنسوخ من الآثار عازمی، مفتاح العلوم، خوارزمی، سنن ترمذی مع تعلیقات، مفتاح البحتہ فی الاحتجاج بالسنتہ سیوطی، اور محلی، ابن حزم وغیرہ کتابیں ہیں، دوبارہ کتابیں دی چھاپی گئی ہیں جنکا طبع اول مفعولہ اور نمایاں ہو چکا تھا، ان کتابوں میں سے اس وقت ہم کو جس کتاب کا ذکر کرنا ہے وہ ابن حزم کی محلی ہے، یہ فقہ اور فقہ میں ایک بے نظیر کتاب ہے، متعدد جلدوں میں ہے، اس وقت تک اس کی دو جلدیں شائع ہو چکی ہیں، پہلی جلد توحید و عقاید سے لیکر طہارت، وضوء اور نوافل و فرائض، اور دوسری غسل، موزون پر مسج، نماز اور نفل نماز تک کے مسائل پر مشتمل ہے، باقی جلدیں زیر طبع ہیں، اس کتاب کی تصحیح و مقابلہ اور تعلیق اور تحشیہ کی خدمت شیخ احمد محمد شاہ قاضی شرعی عدالت مصر نے انجام دی ہے، اسکی تصحیح و نقل کے لیے ایک نسخہ مصر کا ہے، اور دوسرے میں سے آیا ہے، قاضی صاحب موصوف نے حقیقت یہ ہے کہ اس کتاب کی تصحیح و تعلیق میں بڑی محنت اور جانفشانی کی ہے، اور سچ یہ ہے کہ اپنی تلاش و جستجو اور وسعت نظر کا بہت بڑا ثبوت پیش کیا ہے، جس قدر کتاب میں حدیثیں ہیں کتب حدیث سے مقابلہ کر کے ہر ایک کی تخریج کی ہے، اور مطبوعہ کتابوں سے ہر حدیث کی جلد اور صفحہ کا حوالہ دیا ہے، اختلافات بتائے ہیں، صحابہ تابعین، اور دوسرے رجال کے حالات کی تفتیش کی ہے، اور ان کے مآخذ و مراجع کا نشان دیا ہے، نامانوس لغات کی تحقیق کی ہے، اور سب بڑی بات یہ کہ ہے کہ دوسرے مجتہدین پر مصنف کے بے پناہ اعتراضات، اور بے روک حملوں پر تبصرہ کیا ہے، اور اسکی غلطیوں کو جا بجا واضح کیا ہے، اور بلا مبالغہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ یورپ کے علاوہ مصر میں اب تک اس طرح کوئی کتاب اس اسلوب سے اڈٹ ہو کر شائع نہیں ہوئی،

ابن حزم نے اپنی آزاد تحقیقات، اور غیر متقلدانہ اجتہادات میں جو روش اختیار کی اسکو بہت کم اہل علم نے پسند کیا، خود محلی میں وہ نہایت مباح کی اور صفائی کے ساتھ ہر مسئلہ میں یہ کہتے چلے جاتے ہیں کہ اس میں ابو حنیفہ

یہ غلطی کی، شافعی نے یہ خطا کی، مالک نے یہ قصور کیا، ابن خضل سے یہ لغزش ہوئی، سفیان نے دھوکا کھایا، او زاعی نے یہ خطا کھا، اور ہر ایک کی غلطی اور اپنی صحت پر قرآن و حدیث سے استدلال کرتے چلے جاتے ہیں، مگر ظاہر ہے اس اندھا دھند سب کی غلطیوں کے پکڑنے میں خود اپنی غلطی کا میدان کتنا وسیع ہو جاتا ہے، اور دوسروں کی لغزش دکھانے میں خود اپنی لغزش کا کتنا ڈر رہتا ہے، چنانچہ ابن حزم کی خود اپنی غلطیاں بھی بے لاگ محققین کی نگاہ میں کچھ کم نہیں ہیں، تاہم مجتہدانہ تحقیق کی قوت اور استدلال کا زور، تعلید محض کی کمزوری سے علم کے شائق اور بحث و نظر کے طالب کو زیادہ دلچسپ اور لطیف انگیز معلوم ہوتی ہے،

مل و نخل کی طرح مٹلی میں بھی ان کی بیسیوں رائیں ایسی ہیں، جو جمہور رائے کی رالیوں کے خلاف ہیں، مل و نخل میں عورت کی نبوت کے امکان اور سحر و جادو کے بے حقیقت ہونے کو جس طرح لکھا ہے، مٹلی میں بھی اس قسم کی رائیں بکثرت نظر آتی ہیں، مثلاً گو ابھی مٹلی کی نخل والی جلد شائع نہیں ہوئی ہے، تاہم جیسا کہ ابن حجر نے نقل کیا ہے، ابن حزم نابالغ لڑکے کے نکاح کو ناجائز کہتے ہیں،

مٹلی کی پہلی جلد میں پہلے توحید یعنی عقائد کا باب ہے، جو پچاس صفحوں میں ختم ہوا ہے، ابن بہت سی باتیں مسلک عام کے خلاف ہیں، مثلاً

(۱) نفس اور روح دونوں ایک ہیں، (ص ۵)

(۲) موت کے بعد قبر میں جھرم زندہ نہیں رہتا، بلکہ صرف روح پر عذاب ہوتا ہے، جسم کی دوبارہ زندگی قیامت تک نہ ہوگی، موت کے بعد قبر میں عذاب کے لیے روح کا پھر بدن میں لوٹنا یا جانا کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں، صرف ایک حدیث ہے جس کا راوی منہال بن عمرو ہے، جو قوی نہیں، (ص ۲۱ و ۲۲)

(۳) روح کو فنا نہیں، نہ وہ کسی دوسرے جسم میں منتقل ہوتی ہے، بلکہ وہ ہمیشہ باقی رہتی ہے، اور اُس میں عقل و احساس قائم رہتا ہے، اور وہ اپنی عقل کے مطابق آرام یا تکلیف میں رہتی ہے، قیامت تک اُسکا یہی حال ہوتا ہے، قیامت میں وہ روح اپنے بدن میں داخل ہو کر جنت یا دوزخ میں جائیگی، صرف انبیاء علیہم السلام اور شہداء کی روئین، موت کے بعد

ہی جنت میں رزق و نعمت پاتی ہیں، (ص ۲۵ و ۲۶)

(۴) خدا محالات پر بھی قادر ہے، مثال انسان کے لحاظ سے ہے، خدا کے نزدیک کوئی چیز محال نہیں، (ص ۲۷)

(۵) خدا کے ہاتھ، منہ، آنکھ وغیرہ اعضا ہیں، اور ان میں تاویل جائز نہیں، (ص ۲۸)

(۶) قیامت میں خدا کے نیک بندے جو خدا کے دیدار سے سرفراز ہوں گے، انکی یہ رویت انکی موجودہ دنیا کی قوت کے علاوہ کسی اور قوت کے ذریعہ ہوگی، (ص ۲۹)

(۷) خوارق و معجزات کا ظہور صرف انبیاء علیہم السلام سے ہوتا ہے، اور ان کیلئے تحدی شرط نہیں، (ص ۳۰)

(۸) سحر اور جادو صرف حیلہ گری اور نظر بندی ہے، اُس میں قلب باہمت نہیں ہے، تاہم مٹلی کا نام ہے، (ص ۳۱)

(۹) جنت میں انبیاء علیہم السلام کے بعد انکی ازواج مطہرات کا درجہ ہوگا، انکے بعد تمام صحابہ کا درجہ ہے، (ص ۳۲)

(۱۰) تمام دنیا اسلام میں ایک وقت میں صرف ایک امام ہونا چاہئے، اور اُس امام کی بیعت ہر مسلمان پر فرض ہے،

اور ایک امام کے مرنے کے بعد تین دن سے زیادہ مسلمانوں کا بے امام ہونا جائز نہیں، بلکہ اتنی تاخیر بھی درست نہیں، (ص ۳۳)

(۱۱) حضرت علیہ السلام بھی انبیاء میں سے ایک تھے، اور وہ وفات پا چکے، (ص ۵۰)

(۱۲) لیکن ان سب سے زیادہ عجیب ابن حزم کا عقیدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہے، وہ گو عام مسلمانوں

کی طرح یقین رکھتے ہیں کہ وہ بے باپ پیدا ہوئے، (ص ۱۰) اور یہ بھی یقین رکھتے ہیں کہ وہ قیامت کے قرب میں

ہوں گے، (ص ۹) لیکن دوسری طرف جمہور کے خلاف یہ کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دفن پا چکے، یعنی مر چکے، لکھتے ہیں

وان عیسیٰ علیہ السلام لم یقتل ولم یصلب اور عیسیٰ علیہ السلام نہ تو مقتول ہوئے، اور نہ اُن کو سولی

ولکن توفاہ، اللہ تعالیٰ عز وجل ثمر رفعہ دیگی، بلکہ خدا نے اُن کو وفات دی، پھر اُن کو اپنی نظر

اٹھایا، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ نہ تو یہودیوں نے عیسیٰ

صلیب پر، وقال تعالیٰ (انی متوفی فی) کو قتل کیا، اور نہ سولی دی، اور حضرت عیسیٰ کو خطاب کر کے

رافعلی، وقال اللہ تعالیٰ عنہ اللہ فرماتا ہے کہ میں تجھ کو وفات دینے والا ہوں اور تجھ کو اپنی

قال روكت عليهم شهيد امدت فيهم
فلما توفيتني كنت انت الرقيب عليهم
وانت على كل شئ شهيد وقال تعالى
الله يتوفى الانفس حين موتها والتي
لم تمت في منامها فاولو فاته قسما
نور وموت فقط وليرد عيسى عليه
السلام ليقول له فلما توفيتني وفاة
النور فصح انه انما عني وفاة الموت
ومن قال انه عليه السلام قتل او صلب
فبص كافر مرتد حلال دمه وماله
لكن ذنبه القران وخلافه الاجماع
(ص ۲۳)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سرسید مرحوم سے پہلے بھی کچھ علماء اس مسئلہ میں ان کے ہم آہنگ
گزرے ہیں اور آج کل جو لوگ اس مسئلہ کو کفر اور اسلام کا معیار بنا رہے ہیں وہ افراط و تفریط
میں مبتلا ہیں

عُشْبَانُ لَعْنَةِ جَدِّكَ

چار ہزار جدید عربی الفاظ کی دکنسری، قیمت پندرہ
نیچر

خیابان دانش قیسرباب

سلسلہ گذشتہ

(فلسفہ کا مطلق فائدہ)

از مولوی ابوالقاسم صاحب سرور، دارالترجمہ حیدرآباد دکن

عنوان بالا میں مطلق کا لفظ آگیا ہے پہلے اس کی توضیح مناسب معلوم ہوتی ہے، فلسفہ کی اصطلاح میں
کسی شے کو قیود سے محروم اور آزاد رکھ کر اس کی تعمیم و عمومیت باقی رکھنے کا نام مطلق ہے، مثلاً زید کی قومیت
مذہب، پیشہ، متول و عدم متول، صحت اعضا یا عدم صحت، جن شمائل یا اس کا عکس عالم یا جاہل وغیرہ وغیرہ سب
قیدیں ہیں ان سب سے اگر قطع نظر کر کے ذات زید سے صرف انسانیت کا مفہوم مراد لیا جائے تو اسے مطلق
کہیں گے، اس تصریح سے عنوان بالا کا مفہوم صاف ہو گیا کہ یہاں فلسفہ کے اقسام وغیرہ سے بحث نہیں بلکہ
عام طور پر فلسفہ کی سود مندی کا اظہار مد نظر ہے اور فلسفہ سے بغیر کسی قسم کی تخصیص کی حد بندی کے تعمیم و عمومیت مراد
اصل بحث سے پہلے ابھی علوم مختلفہ کے فوائد کی نسبت کچھ کہنا ہے، مذاق عام نے فوائد علوم کی جو فہرست
مرتب کی ہے اس میں پہلا نمبر ان علوم کا رکھا ہے جن سے معیشت کی تھیلیاں سونے کے پھلون اور چاندی کے
پھولوں سے بھری رہیں، عوام کے نزدیک اس المال اور معیار اتعافات وہی علم سمجھا جاسکتا ہے جو افلاس کے درد
کی دوا ہو اور مادی جلب منفعت کے سکے جس سے برابر ڈھلتے رہیں، یہ سو قیامہ مسلمہ عام طبیعتوں کے لیے کیسی
طمانیت بخش اور سکون آور کیون نہ ہو، لیکن ایک بالغ نظر کبھی بھول کر بھی اس تنگ و عار کو گوارا نہیں کر سکتا
کہ فوائد علوم کا معیار ایسا پست و فرود قرار دیکر دامن ردعائیت نادیت کے بدنام و جھون کے لیے وقف کر دے

اصل حقیقت یہ ہے کہ رجحان عام کے عکس و نقیض وہ علوم جنہیں ظاہری منفعت کا درجہ نہایت فروتر ہے، اور باب نظر نے انہیں کی اولیت و افضلیت تسلیم کی ہے، کسی شے پر منفعت بحث یا مسرت رسان کا اس وقت تک اطلاق نہیں ہو سکتا جب تک اس شے کی غایت مفید یا غیر مفید ہونے کی تعین نہ کر دی جائے، جس کے اکتساب کے لیے وہ شے کا رآمد تصور کی جاتی ہے، مطلق یا اضافی یہی دو قسمیں ہر شے کی منفعت کی ہو سکتی ہیں، کسی علم کے حاصل کرنے سے ذہنی نشو و نما میں اگر آثار ترقی ظاہر ہوں تو یہ منفعت مطلق ہوگی، اور اگر یہ تحصیل و اکتساب علوم کی اور اور شاخوں کی معرفت اور اس کی تحصیل کی معاون ہو تو اسے منفعت اضافی سے تعبیر کیا جائیگا، منفعت مطلقہ کی بھی دو صورتیں ہیں، داخلی اور خارجی، کسی علم کی تحصیل سے ذہن کی قوتوں کو بیدار کر کے ترقی کے راستہ پر لے آنے کا نام داخلی ہے اور اس کی وساطت سے کچھ تھوڑی بہت واقفیت کی سوغات کا ذہن تک پہنچنے کو خارجی کہتے ہیں، کوئی سودمند چیز اس وجہ سے لائق قدر و منزلت نہیں قرار پا سکتی کہ اس میں کوئی منفعت کا عنصر پوشیدہ ہے، جو منزلت و عزت کا باعث ہوتا ہے بلکہ اس کی اصل علت یہ ہے کہ وہ شے مفید کسی اور مفید تر شے کی تحصیل کا ذریعہ ہے، جو افراد اس اصول کے ماننے پر بھی فلسفہ کی عملی منفعت کے حکم کھلا منکر ہیں، مغرب کے ایک نقاد نے اس عدم تسلیم کی دو وجہیں بیان کی ہیں، پہلی وجہ یہ کہ منکرین کے نزدیک نوع انسان خود اپنی ذات کی آپ غایت نہیں، بلکہ اس کی ہستی اس کے علاوہ ایک اور شے خارج کے لیے معرض وجود میں آئی، دوسری وجہ یہ کہ معاصرین کی نظر میں کسی شے کی صرف واقفیت حاصل کر لینا ذہنی ترقی کے مقابلہ میں گراں وزن ہے،

پہلی وجہ کی تردید اس طرح کی ہے کہ انسان حقیقتہً خود اپنی ذات کی آپ غایت ہے، اس بنا پر کہ یہی ذات ہر مدی کا منظر اور اس کی آفرینش کی علتِ آخرین ہے، انسان کی ذات جس حد پر تکمیل اخلاق اور تہذیب کے زیور سے آراستہ ہوگی اسی حد پر اوصافِ ربانی کے مرکز اور جمالِ یزدانی کے منظر کا اس پر اطلاق آسکے گا، اور یہ اس

بنا پر کہ اصل علتِ تخلیق یہی ہے کہ انسان اوصافِ ربوبیت کا حال و در بقدر امکان اس کی ترجیحانی میں مصروف و منہمک رہے، بتدریج اپنی ذات کو مدارج تکمیل پر پہنچانا اور اس کمال سے حقیقی مسرت و انبساط کا اندوختہ فراہم کرنا وجود انسانی کا اصل ہی ہے، نوع انسانی کا ہر فرد آپس میں ایک دوسرے کے لیے کسی منفعت و صنعت و حرفت یا دستکاری یا کسی اور پیشہ کی بدولت تعاون و نفع رسانی کا ایک ذریعہ خیال کیا جاتا ہے، یہ کائنات اصل غایت اور بہ اعتبار ذریعہ یا آلہ مدارج کمال پر فائز ہونے کے لیے اس قسم کی تعلیم کا رآمد کسی جا سکتی ہے، جس کی دو مختلف سیرگاہوں، ایک کسبی و اکتسابی، دوسرے آزاد،

قسم اول کے علوم میں نان و نمک کا سامان نظر آتا ہے، جنہیں اہل مغرب تو س اور مسکدہ کا ہوٹل کہتے ہیں، لیکن بطور استثنا انہیں اکتسابی علوم میں بعض ایسے بھی ہیں جو قوائے اعلیٰ کے معین و مددگار ہیں، ایسی بنا پر ایسے علوم کو پہلی قسم سے خارج کر کے دوسری قسم میں جگہ دی ہے،

علم طب چونکہ معین قوائے اعلیٰ کی مثال میں شامل ہے اس لیے اسے قسم دوم میں شمار کیا جائیگا، بہر طور انہیں علوم کا اکتساب حقیقی طور پر مفید و کارآمد کہنے کے قابل ہے، جو انسان کو کارآمد و مفید ذخیرہ کا سرمایہ بنادے، مگر حقیقت کے اعتبار سے نفع مفید کا یہ محل استعمال بھی پورے طور پر صحت سے ہمہ دیش نہیں

دوسری وجہ کی تردید اس طور پر کی گئی ہے کہ واقفیت حاصل کرنا اور قوائے عقلی یا ذہنی کی بالیدگی و ترقی یہ دونوں ایک چیز نہیں، ان میں کافی فرق کی دیوار حائل ہے، ذہن کے نشو و نما کے واسطے محض حصول واقفیت کچھ نفع بخش نہیں بلکہ قوائے عقلیہ کا خود استعمال اور ان سے برابر کام لینے پر اس کی ترقی و تکمیل کا انحصار ہے، بنظر تعمق دیکھنے سے یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ قوائے عقلی کی ترقی و تکمیل کے مقابلہ میں صرف واقفیت کی تحصیل نہایت اودن مرتبہ رکھتی ہے، نظری اور علمی علوم کے اکتساب و تعلم کا نصب العین صرف یہی ہے کہ خیالات اور قوائے عقلیہ کو اس طرح غور و غوض کی محنت کا خواہر بنایا جائے جس سے ذہنی ترقی و تکمیل ہمہ دیش ہو، اس اکتساب سے صرف واقفیت کا حاصل کرنا ہرگز غرض و غایت نہیں، یہی وجہ ہے کہ

جو علوم ترقی کی راہ میں پیش قدمی کر رہے ہیں اور جن کے آخری حدود و نظرسے اوجھل ہیں ان کے مطالعہ کی شوق انگیزی
یونہی ہے کہ ابھی وہ پورے طور پر معلوم نہیں اگر ان کی حقیقت کا راز تمام کھل چکا ہوتا تو پھر تحصیل حاصل میں ذوق
شوق کی جگہ نفرت لے لیتی، مطلقاً کسی علم کے دائرہ فہم میں آجانے سے اس کی تحصیل کا خیال خوشگوار رحمت جستجو
کا جذبہ دل میں پیدا نہیں ہونے دیتا، لطف جب ہی آتا ہے کہ تلاش کے قدموں سے جتنی راہ طے ہو چکی ہے
وہ طے شدہ راستہ چونکہ دکاوش کا نتیجہ ہے اس وجہ سے وہ بیش بہا خزانہ کی طرح معلوم ہوتا ہے اور
اسی سے آگے بڑھنے کی ہمت ہوتی ہے یہ خیال ذوق و شوق کے پر پر واز لگا دیتا ہے کہ اتنا حصہ تو قبضہ
میں آچکا، اب باقی ہی کتنا ہے، خیال کی اس حوصلہ افزائی سے سخت سے سخت پیچیدگی اسل دھل تر تصور
ہی میں نہیں معلوم ہوتی، بلکہ عملی میدان میں بھی اسی وزن و مقدار پر پوری اترتی ہے، آگے کا راستہ چونکہ
دیکھا بھالا نہیں ہوتا اس لیے قدم قدم پر ناواقفیت کی ٹھوکرین کھانا اور سنگ راہ دریافت کر کے عملی تجربہ
کی ٹھوکر سے اُسے ہٹا دینا یا مصلحت دہنی کے اقتضا سے اس سب راہ سے کترا کر نکلنے اور اسی دھن میں آگے
بڑھنے میں جو کیفیت انبساط ہے وہ علوم معلومہ کے کسب میں نہیں،

حقیقت یہ ہے کہ راہ طلب میں سنبھل سنبھل کر گنا اور گر گر کر سنبھلنے کا مزہ اہل ذوق ہی محسوس کر سکتا
ہے، علمی رکاوٹوں کے خارزار کو تحقیق سعی و کوشش کے دست و بازو سے چھانٹنے میں جو روحانی بالیدگی
اور حقیقی نشاط و انشراح کی تلذذ آفرین کیفیت پیدا ہوتی ہے، مادی دنیا میں اس کی نظیر و مثال کے لیے،
کوئی منظر مسرت ڈھونڈنے سے بھی نہیں مل سکتا،

ظہری بیداری، حقیقی ہوشیاری و ترقی اور تکمیل و کمال کا روحانی دھچپ جھکھا گرد و پیش جمع کر دیتی
ہے، اور وہی علم استحقاق منزلت رکھتا ہے جو انسان کے قوائے دماغی کو غور و خوض کی ورزش پر آمادہ
کر دے، اس معیار سے فلسفہ کو دیکھو کہ اس میں چاروں طرف حقائق کے پرتپاق ذوق میدان تصور
کی حد تک سے بھی آگے تک پھیلے ہوئے ہیں، خانوادہ دماغ کے نبرد آزما یعنی قوائے عقلیہ حقیقت کے راز

سربستہ کے دریافت کرنے کا بیڑا اٹھا کر حقائق کو بے نقاب دیکھنے کے شوق میں راستوں کے ہیر پھیر کج و
واجب مقامات، سنگلاخ راہوں میں ان کی وہ تم کی دوڑ دھوپ رہتی ہے کہ دم پڑھنے لگتا ہے، راستوں پسینہ
آجاتا ہے، لوہے کے چنے چبانا پڑتے ہیں مگر ذرا میں ہمت ہاتھ سے نہیں چھوڑتا، شوق کا یہ عالم کہ آثار منزل
ناپید، راہ میں سے راہ اور ایک راستہ میں سے نئے نئے راستے اور ہر راہ کے ایک جہاگاہ پر پیچ و خم کا انشکاف
اور صعوبت منزل تک پہنچنے کی دھن میں ان پر گراں نہیں گزرتی جتنی دشواریاں پیچیدگیوں سے
آتی جاتی ہیں ان مختلف صعوبتوں کی محض اطلاع اور ان کے معلوم ہو جانے کو ہی اس سفر کا زاویہ
راہ سمجھا جاتا ہے،

اوپر بیان کیا جا چکا ہے کہ حقیقہ سرمایہ منفعت اور گنجینہ منزلت وہی علم قرار دیا جاسکتا ہے جس سے
قوائے عقلیہ محنت کے اکھاڑے میں غور تام کے ڈنڈے پیلین، اس معیار کے اعتبار سے منفعت علم کو پیش
نظر رکھ کر فلسفہ کو جانچو کہ اس علم سے بڑھ کر قوائے عقلی کی ورزش اور کیا ہوگی، اس لیے کہ علتوں کے استقصا
سے معلومات کے علم حاصل کرنے کا نام فلسفہ ہے، اور اس لحاظ سے اسے تجسس عقل کے نام سے بھی موسوم
کر سکتے ہیں، کیونکہ ہر علت اپنے سے مافوق اور کسی علت کا معلول ہوا کرتی ہے اگر یہی سلسلہ جستجو باقی رکھا
جائے تو انتہا میں علت العلل تک پہنچنا اس کا لازمی نتیجہ ہے، ہر ایک معلول کا پیکر و دیباچہ زاید علتوں کے
عناصر سے تیار ہوتا ہے کسی چیز کا نفس وجود اطمینان کے لائق نہیں جب تک اس کی علت معلوم نہ ہو، عظم
جستجوے علل کے اصول کی طرف رہبری کرتا ہے، کسی شے کا بغیر علت کے ظاہر ہونا بالکل غیر مفہوم طریقہ
ہے، علت و معلول کا طویل سراغ علت اولی کے بام حقیقت تک پہنچا کر دم لیتا ہے، اگرچہ اسکی کنہ اور
ماہیت فہم بشر کے لیے ایک غیر مفہوم امر کے مثل ہے مگر تاہم وجود کی علت خانی یا علت تامہ کا ناقابل انکشاف
سراغ ضرور ملتا ہے اور یہی حد نفس ناطقہ کے لیے باعث طمانیت تسلیم کی گئی ہے، غور و خوض کے میدان
میں جتنا قدم آگے بڑھے گا اتنا ہی علل بعیدہ کا سامنا ہوگا اور ان میں سے تدریجاً ہر علت سادہ اور سادہ

دکھائی دے گی۔ ممکنات کی تحلیل دیر پا نہیں ہوتی، یہ شمع تحلیل کے دو ایک ہی جھونکون سے گھل گھل کر بہت جلد ختم ہو جاتی ہے۔ اس کے مقابلہ میں تصورات یا خیالات کی قدیل زیادہ دیر پا ہوتی ہے، علت و معلول کی تلاش ہوتے ہوئے آخر میں وحدت مطلقہ کا سراپہ دکھاتا ہے جہاں کل بشری قوی بیچ و ناکارہ نظر آتے ہیں، تو فلسفہ جب توے عل کے اصول و قوانین کی تعلیم دیتا ہے، جس کی بدولت مل ید و مل یولد کے حقیقی مصداق کی قربت تک رسائی ہوتی ہے،

ظاہر ہے کہ قوال عقیدہ کا غیر معمولی محنت برداشت کے بغیر اس علم کا مدعا کب حاصل ہو سکتا ہے؟ اس بنا پر فلسفہ کے سود مند اور مفید ہونے میں ادنیٰ شک کی گنجائش نہیں رہتی، اس کے کما سوا فلسفہ کی ایک خاص قسم (الہیات) کی وجہ سے بھی کوئی اور علم فلسفہ کی برتری تک نہیں پہنچ سکتا، کیونکہ الہیات میں افضل تر اشیا کی مبسوط بحثیں ہی اس کا آغاز و اختتام ہیں، منزلت موضوع کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ علت العلل واحد اعداد ارواح انسانی اور ان کے مستقبل کی روداد کے لبریز حیرت تذکرون کے سوامادیت کے ناکارہ رطب و یابس کا ایک حرف تک جس میں نہیں آنے پاتا،

بزم مخلوقات میں نفس ناطقہ کی صدر نشینی اس کی سحر طراز قدرت، علم نفس ناطقہ کی معرفت کا وحدت مطلقہ کی طرف رہبری کرنا، اور بقول بعض اثبات واجب کے قوی ادلہ کا نتیجہ نفس ناطقہ سے دستیاب ہونا، فکر بشر کے منہماے پرواز کی تعیین اور اس منہماے اس جانب کے پراسرار طلسم کی حد بندی جہاں اس کی باریابی ممکن نہیں یہ اسی ہر عالم افروز کی شاعین ہیں، اس بیان سے معلوم ہوا کہ فلسفہ ذہن کی سیقل، اس کی بالیدگی، نشو و نما، ترقی و تکمیل کا بہترین سبب و ذریعہ ہے،

ارسطا طالیس، فلسفہ کے متعلق کہتا ہے کہ طلب علم میں قوائے دماغی کا محنت تجسس کا خوگر ہونا فلسفہ کی بھی غایت اعلیٰ ہے، نہ کہ صرف مجرد علم، بحث بالامین ترقی کا لفظ بہ کثرت آیا ہے اس کے متعلق فقط اتنی ہی توضیح کفایت کرتی ہے کہ ترقی ذاتی جد و جہد کا کرشمہ اور ہمت ذاتی کے نہال بار آور کا

گل نوشگفتہ ہے، اکتساب و تحصیل سے انسانی ادراک کے دست و بازو ہمت کی طاقت سے جتنے قوی ہوں گے اسی حد پر تعلیم اپنے مدعا اور حقیقی نصب العین سے قریب تر ہو جائے گی،

ہر فرد بشر کا بغیر شخصیت فرض اولین ہی ہے کہ اپنی ذات کا خود معلّم بنے تجربہ کے فلاسفر کے سامنے زانوئے تلمذ تکر کے نہایت مستعدی اور عرق ریزی سے تمام و کمال درسیات دانش نحال کروسیع سرمایہ فہم و خرد فراہم کرے، ہمت افزائی کی ترقی اور کیفیت پیدا کرنے کے لیے پہلے طالب کے حرکات و سکنات کے جائزہ لینے کی ضرورت ہے کہ وہ ذہنی تفکر کی سلسلہ جذباتی کی طرف مائل اور اس پر عامل بھی ہے کہ نہیں، نفسی کی صورت میں ترغیبات کے ذریعہ سے اس کی توجہ و انتہات میں طرف منتقل کر دینا ممکن نہیں ممکن ہے،

نشعر المہند

حصہ اول

مصنفہ

مولانا عبد السلام صاحب ندوی

جس میں قدام کے دور سے لیکر دور جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تخیلات و انقلابات کی تفصیل کی گئی ہے اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے، کتابت اور کاغذ اعلیٰ ہے، ضخامت ۴۴۵ صفحے، قیمت: للعر

حصہ دوم

جس میں اردو شاعری کے تمام اصناف یعنی غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرثیہ وغیرہ پر تاریخی و ادبی حیثیت سے تنقید لکھی ہے، کاغذ اور کتابت اعلیٰ ضخامت ۴۵۵ صفحے، قیمت: للعر منجر

موجودہ فرمانروایان

(۴۱)
نویز حمایت قبائل

از مولوی شاہ معین الدین احمد صاحب ندوی رفیق دارالمصنفین

انگریزی سیاست ایک ننھے سے زندہ جسم کی طرح ابتدا میں بہت چھوٹی سی شکل پیدا ہوتی ہے، پھر رفتہ رفتہ زمانہ کی رفتار کے ساتھ بڑھتی کرتے کرتے ایک دیو کی شکل میں تبدیل ہو جاتی ہے، شروع میں دوستانہ معاہدہ ہوتا ہے، پھر اس میں وقتاً فوقتاً نہایت غیر محسوس طور پر قیود کا اضافہ ہوتا جاتا ہے کہ اس کا بھنا بھی مشکل ہو اور جب معاہدہ اس کے ذریعہ سے گرفت میں آگیا تو پھر جنبش نہیں کر سکتا، یہ ایک عام اصول ہے جو عموماً برتا جاتا ہے اور بہت کامیاب ثابت ہوتا ہے۔

اس عام اصول کے علاوہ ملک کی حالت کے لحاظ سے اور بھی مختلف نسخے استعمال ہوتے ہیں، ان ممالک میں جہاں زیادہ جہل و جمود اور لامرکزیت ہے، ”ورق فقرہ“ کا استعمال تیر بہدن ثابت ہوا ہے، بحر عرب کے ساحل اور حضرموت اور یمن کی سرحدوں پر مثلث نارقبہ میں اسی قسم کے قبائل آباد ہیں اور انھیں قبائل کے انقیاد و سرکشی پر بحر عرب کی بندرگاہوں کے امن و بد امنی کا دار و مدار ہے، ان میں سے بعض راہزن ہیں قتل و غارت گری ان کا پیشہ ہے لیکن اکثر وہ میں یہ وحشت نہیں ہے، لیکن جنگجو اور سرکش سب ہیں، انگریزوں نے ان سب کو وٹائلٹ پر لگا رکھا ہے اس لیے ان کی بندرگاہیں محفوظ ہو گئی ہیں اور بوقت ضرورت یمن کے مقابلہ میں بھی یہ کام میں لائے جاسکتے ہیں۔

ابتداء میں ان سے دوستانہ معاہدہ ہوا تھا، لیکن رفتہ رفتہ یہ سب زیر حمایت آگئے، سب سے

پہلے عربی سے معاہدہ ہوا کہ ہم ایک دوسرے کے دوست ہیں اور امن و امان اور باہمی امداد کا عہد کرتے ہیں، ہمارے مقاصد اور دلی خواہشات متحد ہیں، عدل میں ہمیشہ امن رہیگا، اگر انگریز ہمارے قبیلہ کے کسی آدمی کو یا ہم کسی انگریز کو پکڑینگے، تو اسکو کسی قسم کی تکلیف نہ دیجائے گی اور نہ اپناست کجائیگی، پھر ۱۸۳۹ء میں یونان اور حواشب وغیرہ کے ساتھ اسی قسم کے معاہدے ہوئے، لیکن ان میں مزید شرائط کا اضافہ ہوتا گیا، جنہیں ان کے اختیارات اور آزادی کی تحدید ہوتی گئی مثلاً قبیلہ کا سردار خواہ وہ شیخ ہو یا سلطان سلطنت برطانیہ کی اجازت کے بغیر کسی دوسری سلطنت سے نہ خط و کتابت کر سکتا ہے، نہ معاہدہ کر سکتا ہے نہ ان سے کسی قسم کی مالی اور غیر مالی امداد لے سکتا ہے، اور نہ اپنی ملکیت کا کوئی حصہ کسی بیرونی سلطنت کو کرایہ پر یا رہن میں یا عطیہ کے طور پر دے سکتا ہے۔ اس معاہدہ نے قبائل کے بیرونی تعلقات کو بالکل منقطع کر دیا اور اس کے بدلہ میں مرتبہ کے اعتبار سے قبیلہ کا وظیفہ مقرر ہو گیا،

لیکن ابھی آزادی کا قسمہ باقی ہے، کیونکہ قبائل اندرونی معاملات میں آزاد ہیں، لیکن ان کی باہمی آویزش کے تصفیہ میں یہ قسمہ بھی باقی نہیں رہتا، آزاد قبائل ہمیشہ لڑتے جھگڑتے رہتے ہیں، خاص طور پر عربی قبائل تو اس وصف میں مشہور ہیں، چنانچہ جب کسی ایسے دو قبیلوں میں جو انگریزوں کے وظیفہ خوار ہیں کوئی اختلاف رونما ہوا، تو وہ فوراً ٹالٹ بن گئے اس ٹالٹ سے ان کو کافی فائدہ پہنچ گیا، انھوں نے دونوں کے حدود مقرر کر کے پھر نصب کر دیا، لیکن ان کی زیر سرپرستی جو مسلح ہوئی اس میں ایک فریق کو اپنا نقصان محسوس کرنا ایک فطری امر ہے، چنانچہ فریق ان کے مقرر کردہ حدود توڑ دیتا ہے اور دوسرا فریق صلح کی آڑ پکڑ کے لڑتا ہے اور چونکہ انگریز ٹالٹ تھے اس لیے ان سے امداد کا خواہاں ہوتا ہے، چنانچہ یہ ان کی امداد کرتے ہیں اور اس امداد سے حمایت کا دور شروع ہو جاتا ہے اور جو قبیلہ پہلے برابر کا معاہدہ تھا وہ زیر حمایت آجاتا ہے، اس قسم کے زیر حمایت قبائل کی تعداد تو ہے، ان کے مختصر حالات یہ ہیں

صبیحہ | یہ قبیلہ متعدد قبائل عطفی بریلی وغیرہ کا مجموعہ ہے، اور عدل کے مغربی سمت میں عمران سے

باب المذنب تک لب ساحل آباد ہے، جنگ وغارتگری ان کا پیشہ ہے ان میں کوئی ضبط و نظام نہیں
شیوخ اور عقال ان پر بدویانہ حکومت کرتے ہیں ان میں ۲۰ ہزار نفوس ہتھیار اٹھانے کے لائق ہیں
ان کا کوئی متعین وظیفہ مقرر نہیں ہے انعام کے طور پر ہر تیسرے عید کچھ رقم مل جاتی ہے جس کی تعداد
سو سے زیادہ نہیں ہوتی یہ رقم عقال عدن سے وصول کر لاتے ہیں اور بعضوں کو کچھ کے ذریعہ سے
آل فضل یہ قبیلہ عدن کے مشرق جانب عبادہ کے حدود سے لیکر مغربی عواتق تک لب ساحل سومیل
کے رقبہ میں آباد ہے عدن کے شمالی مشرق میں ان سے زیادہ تندخوا اور طاقتور کوئی قبیلہ نہیں ہے،
سلطان عبدالقادر یہاں کے رئیس ہیں ان کو ۱۰۰ ماہوار وظیفہ ملتا ہے اور ۹ ضرب توپ کی سلامی مقرر
ہے، ان کے پاس پچیس ہزار مسلح فوج ہے یہ فوج بدوی ہے اور نہایت شجاع و جنگجو ہے عبدالقادر
کو اپنے حدود و حکومت وسیع کرنے کی ہمیشہ فکر رہتی ہے چنانچہ انھوں نے اس مقصد کے لیے انگریزوں
سے اسلحہ بھی مانگے تھے لیکن انھوں نے نہیں دیے اس سے دونوں کے تعلقات ناخوشگوار ہو گئے،
العواتق یہ بھی لب ساحل آل فضل کے قریب آباد ہیں، ان کا رقبہ آبادی "نواحی تسع مجیہ" میں سب سے
زیادہ وسیع ہے، مشرق اور شمال دونوں سمت میں سومیل سے اوپر کے رقبہ میں پھیلے ہوئے ہیں انکی
آبادی دو حصوں میں منقسم ہے بالائی عواتق اور نشیبی عواتق بالائی عواتق پر سلطان صالح بن عبداللہ
عواتقی حکمران ہیں انصاف ان کا صدر مقام ہے نشیبی حصہ میں ایک اور سلطان حکمران ہیں انکی طاقت
سلطان صالح سے زیادہ ہے ان دونوں کے علاوہ عراق اور مینا میں علیحدہ حکمران ہیں بالائی عواتق
کے شیوخ اور علماء میں مال و دولت کی طبع بہت ہے اور وہ آزادی کو بھی اس پر قربان کر دیتے
ہیں، چنانچہ یہ لوگ برطانوی گورنمنٹ کے وفائیت کے عوض اپنے ملک میں اس کا فرد نفوذ بڑھاتے
ہیں ان میں اور حکومت عدن میں سلسلہ میں ایک معاہدہ بھی ہوا تھا، نشیبی عواتق کے تعلقات
بھی انگریزوں کے ساتھ دوستانہ ہیں ۱۸۵۵ء میں ان سے اور انگریزوں سے معاہدہ ہوا تھا، اس کے

بعد ایک اور معاہدہ ہوا کہ سلطان افریقہ کے غلام اپنے ملک میں نہ آنے دینگے، یہاں کے سلطان کو سور و پیہانوں
وظیفہ ملتا ہے ان کے پاس ۴۰۰۳۰ ہزار آدمی اسلحہ باندھنے کے لائق ہیں لیکن انگریزوں سے تعلقات لڑائی
پر آبادی غیر اقوام سے اختلاط کے باوجود انکی وحشت علی مالہ قائم ہے، حتیٰ کہ بعض قبائل اسلام سے بھی
واقف نہیں اور جاہلی روایات پر قائم ہیں،

الواحدی یہ قبیلہ عواتق کے پاس شمال مشرق میں آباد ہے سلطان علی بن محسن یہاں کے حکمران ہیں جہاں
ان کا پایہ تخت اور بلجاف بندرگاہ ہے برٹش گورنمنٹ سے ان کو وظیفہ ملتا ہے جہاں تاریخی مقام ہے،
کسی زمانہ میں علم و ادب میں مشہور تھا اور اب بھی یہاں علماء کی ایک جماعت موجود ہے الواحدی میں
بدلت بہت زیادہ ہے اسی لیے یہ لوگ ہمیشہ حمایت کی قید توڑنے کی فکر میں رہتے ہیں،

العوازل یہ آل فضل اور عواتق کے درمیان میں آباد ہیں ان کی آبادی کا نام دشمنیہ ہے یہ مقام نہایت
سرسبز و شاداب ہے اور یہاں کے باشندے نہایت سخت مزاج اور تند خو ہیں کسی زمانہ میں دشمنیہ اپنے
قرد اور سرکشی میں مشہور تھا چنانچہ ایک تہہ انھوں نے انگریزوں کی حمایت کا قلابہ امار کے بھینک دیا تھا،
اور عدن کی فوج کو نہایت فاش شکست دی تھی لیکن عواتق کی وجہ سے جو ان کے ہم سایہ اور انگریزوں
کے دوست اور ان کے مددگار ہیں ان کا ملک اجنبی اثر سے پاک نہ ہو سکا اب بھی ان میں اور انگریزوں
میں کھٹک رہتی ہے کیونکہ انھوں نے ایک ممبر برٹش اقتدار پر نہایت سخت ضرب لگائی تھی انگریزوں نے
اس کے انتقام میں عدن کے عوازل کو کوڑے لگا کر شہر بدر کیا،

یوافع سمت مغرب میں وادی رقوق کو طو کرنے کے بعد سپید کوہستانی سلسلہ کے جنوب میں شاداب
قطرہ کے اُس پار ان کی آبادیاں شروع ہوتی ہیں عواتق کی طرح ان کی آبادی بھی دو حصوں پر تقسیم ہے
ان دونوں حصوں کے علیحدہ علیحدہ حکمران ہیں ان حکمرانوں کے علاوہ متعدد شیوخ بھی ہیں نشیبی یوافع
کے حکمران سلطان محسن بن علی ہیں ۱۸۳۹ء سے ان میں اور انگریزوں میں دوستانہ تعلقات تھے لیکن

اب کچھ دنوں سے کشیدگی پیدا ہو گئی ہے کیونکہ انھوں نے ان سے مشاہدہ میں اضافہ چاہا جس کو انھوں نے نامستور کر دیا یہ سب بددیہی ہیں اسی لیے دوستی اور دشمنی دونوں میں نہایت سخت ہیں ہشتادھین ان میں اور آل فضل میں بگڑ گئی تھی جس کا سلسلہ ۲ سال تک قائم رہا، آخر میں مشہدہ امین انگریزوں نے اپنی حمایت میں بیکر دونوں کی کشیدگی رفع کی،

بالائی پوایف کی حالت نشیبی سے بالکل مختلف ہے ان کے سلطان فضل بن محمد کو انگریزوں سے کوئی تعلق نہیں ہے وہ نہ ان کی برتری تسلیم کرتے ہیں اور نہ ان سے تعلقات پیدا کرنا چاہتے ہیں بلکہ ان سے دور ہی رہنا پسند کرتے ہیں یہ حصہ نواحی تسمہ میں عبادہ کی طرح بہت ترقی یافتہ اور دولت مند ہے اس کی تجارت کا سلسلہ ہندوستان اور بحر ہند کے جزائر تک پھیلا ہوا ہے یہ حدود جسے آزاد اور حریت پسند ہیں اپنے دوسرے ہمسایوں کے سامنے فخریہ بیان کرتے ہیں کہ آج تک ہمارے یہاں نہ کوئی اجنبی آسکا اور آئندہ آسکیگا گزشتہ ایام میں حکومت عدن نے عربان شعیب کے ایک شیخ کو اپنے اور ان کے درمیان سرحد کی حفاظت کے لیے وظیفہ دیکر مامور کیا تھا،

علوی یہ قبیلہ مغلہ ان قبائل کے ہے جنکو حکومت عدن باوجود کوشش کے دوسرے قبائل کی طرح اپنے ضبط میں نہ لے سکی ۱۸۹۵ء تک ان سے باضابطہ تعلق نہ پیدا ہوا تھا لیکن ان کے ہمسایہ سلطان حوالب کے توسط سے یہاں کے شیخ کو برابر وظیفہ ملتا رہا تا آنکہ دوسرے قبائل کی طرح ان سے بھی معاہدہ کر لیا، لیکن اس معاہدہ کے بعد بھی پوری طور پر یہ حمایت میں نہ آئے جو کچھ حمایت اور دوستی ہے بھی برائے نام ہے،

قطیفی قطیفی صبیحہ کی طرح جنگجو ہیں پہلے یہ صالح اور علوی سے بہت لڑا کرتے تھے اور قافلوں سے ٹیکس وصول کرتے تھے اور کبھی کبھی راہزنی بھی کر لیتے تھے پھر متعاهدین کے زمرہ میں آگئے لیکن پوری طور پر حمایت نہیں قبول کی چنانچہ دارالاعتماد کو اب تک ان پر بھروسہ نہیں ہے ان کے موجودہ

شیخ کا نام شیخ محمد صالح آخرم ہے جب میں نے نواحی تسمہ کو اپنے مالک محروسہ میں شامل کرنے کے لیے ان پر حملہ کیا تو اولاً انھوں نے مقابلہ کی کوشش کی لیکن پھر مجبور ہو گئے اور امام یحییٰ کی ماتحتی قبول کر لی کیونکہ دارالاعتماد نے مال اور اسلحہ سے ان کی مدد نہیں کی،

حواشب یہ قطیفی گچ اور صبیحہ کے قریب آباد ہیں سب سے پہلے انگریزوں سے انھوں نے اور عربی نے معاہدہ کیا تھا، یہ زر کے قبضہ میں جو روپیہ دے انکی حمایت میں لڑتے ہیں علی بن مانع ان کے حکمران ہیں بسمیران کا صدر مقام ہے تین سو ماہانہ ان کو وظیفہ ملتا ہے اور چھٹے مہینہ برآمد ہوتا ہے اس کے عوض یہ راستہ کے امن وامان کے ذمہ دار ہیں ان کو امام یحییٰ سے سخت پرخاش ہے اور انگریزوں کے مقابلہ میں ان کی دوستی قبول کرنے پر آمادہ نہیں ہوتے ان کے پاس ۲۰ ہزار سپاہی ہیں امام یحییٰ کے حالات میں گزر چکا ہے کہ انھوں نے ایک مرتبہ ان پر حملہ کیا تھا لیکن انگریزی طیاروں نے بمباری کر کے یحییٰ فوجوں کو منتشر کر دیا، یہ وہ نو مقامات ہیں جو انگریزوں کے زیر حمایت یا کم از کم ان کے وظیفہ خواہ ہیں،

عقارب ان کے علاوہ اسی رقبہ میں دو اور قبائل عقارب اور صالح ہیں عقارب کا رقبہ گونہایت مختصر ہے لیکن بہت قدیم ہے اور ابھی تک آزاد ہے، یہ قبیلہ درحقیقت عبادہ کی ایک شاخ ہے، لیکن بارہویں صدی عیسوی میں اس نے الگ مستقل حکومت قائم کر لی اسکی چند خصوصیات قابل ذکر ہیں، ان میں کسی دوسرے قبیلہ کی امتیاز نہیں ہے جو تعداد بھی ہے وہ سب ایک جگہ آباد ہے اور سرد سے اب تک ایک حالت پر قائم ہے جو تعداد ان کی پہلے تھی وہی اب بھی ہے اور جو حدود اس وقت تھے بعینہ وہی اس وقت بھی ہیں یہ لوگ اپنے مرکز بیراجہ پر اپنی اس حالت پر قانع اور شاکر ہیں یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ ان کی تاسیس حکومت کے وقت سے معلوم نہیں کتنے انقلابات ہوئے لیکن ان پر اسکا کوئی اثر نہ پڑا تھی کہ جب گچ پر تباہی آئی تو یہ لوگ قربت کے باوجود محفوظ رہے،

صانع ایہ قبیلہ متحد و قبائلی پر مشتمل ہے اور صفحہ کے راستہ میں شمال جانب علویوں کے مغربی سمت آباد ہے۔ یہاں کے پہلے حکمران امیر نصر بن شائف تھے، لیکن اب یہ مقام امام محمدی کے زیر سیادت ہے۔ صانع کے شیوخ کے اجداد ائمہ یمن کے غلام تھے اور صانع پہلے سلطنت یمن کا ایک حصہ تھا گزشتہ صدی میں یہاں کے مشائخ نے مستقل حکومت قائم کر لی تھی، لیکن اب پھر زیدیوں نے امیر نصر بن شائف کو نکال کے دوبارہ ممالک محروسہ میں شامل کر لیا۔

فہرست وظائف | ذیل کے نقشہ سے نواحی تسہ اور بعض دوسرے شیوخ کے وظائف اور ان کی فوج کا حال معلوم ہوگا۔

نام حکمران	مقام یا قبیلہ کا نام	وظیفہ ماہوار	تعداد فوج
سلطان عبدالکریم فضل بن علی	سلطان کج	۳۲۸۰	۲۰۰۰
سلطان عبدالقادر بن حسین فضل	سلطان شقرہ	۳۶۰	۱۰۰۰
سلطان صالح بن عبداللہ عوفی	سلطان بالائی عواتق	۲۵۰	۳۰۰۰
شیخ محمد محسن بن فرید عوفی	شیخ بالائی عواتق	۳۵۰	
شیخ محسن بن رویق	" " "	۱۵۰	
سلطان ابوبکر بن ناصر	سلطان نشیبی عواتق	۱۶۰	۱۰۰۰
سلطان محسن بن علی	سلطان بنی قاسد	۲۰۰	۳۰۰
سلطان صالح بن عمر	سلطان ضبی	۸۰	
شیخ سالم بن صالح بن عاتق جابر	شیخ ضبی	۸۰	
شیخ ابوبکر علی	شیخ موصلہ	۱۰۰	
شیخ محمد علی محسن	" "	۵۰	

نام حکمران	مقام یا قبیلہ کا نام	وظیفہ ماہوار	تعداد فوج
شیخ عبدالرحمن مغلجی	شیخ یوانج	۸۰	۱۰۰۰
سلطان محسن بن علی بن مانع	سلطان حواشب	۴۰۰	
امیر نصر بن شائف	امیر صانع	۳۰۰	۱۰۰۰
شیخ محمد صالح اخرم	شیخ قطیب	۱۰۰	۵۰۰
شیخ عبدالبنی علوی	شیخ صہیب	۱۰۰	۵۰۰

اعلان

شعبہ تالیف و ترجمہ جامعہ عثمانیہ سرکار عالی حیدر آباد دکن

حسب فیل کی کتابوں کی تالیف کیلئے کام کے نمونے مطلوب ہیں ہر کتاب کے متعلق ایک نمونہ حسب تصریح ذیل ناظم دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن کے پاس اشتہار کی تاریخ سے تین ماہ کی مدت میں پہنچ جانا چاہیے۔

۱۔ تاریخ عبد بنی عباس نہ محققانہ تاریخ مستند عربی تاریخوں کی بنیاد پر ۵۰۰ صفحات پر مشتمل ہوگی، تالیف کا معاوضہ پانچ سو روپیہ تک ہوگا، نمونہ بقدر کسی ایک خلیفہ کے عہد کے،

۲۔ مسلمانوں کی خلافت اور سلطنت کے سیاسی نظریات، ۱۰۰ عہد ہائے ذیل کے متعلق علیحدہ علیحدہ کتابیں تالیف ہونگی، ہر عہد ۵۰ صفحات پر مشتمل ہوگا، تالیف کا معاوضہ دس سو روپیہ فی صفحہ تک ہو سکیگا، نمونہ بقدر ایک مکمل باب،

۱۔ عہد نبوت و خلافت راشدہ،

۲۔ عہد بنی عباس و بنی امیہ،

۳۔ عہد بنی فاطمہ،

۴۔ اندلس کا عہد اسلامی،

۵۔ ہندوستان کا عہد اسلامی،

۶۔ سلطنت عثمانیہ ترکی،

ولی کا غیر مطبوعہ کلام

از

مولوی نصیر الدین احمد صاحب ہاشمی ایم آر اے ایس ایف آر ایس اے

(۲)

دیگر

اسے یار من بھلا ہے گا بیچ اس کے بہت جفا ہے گا
جان من اس اوپر لڑا ہی گا ... مزہ مستلا ہے گا

عشق بازوں بیچ شکا ہے گا

جان من اس طرف تون آیا کر ایک دو بات خوش سنا یا کر
ہر کسی کون گلے نہ لایا کر بات لکڑ سبھی بھلا یا کر

اس مون تیرا بہت بھلا ہے گا

جان من ہر کمون پھر امت کر سخن بد کمون سنا مت کر
بانکہ دغذہ سون ماست کر ان دخل باز کون لیا مت کر

زانکہ بسیار بیوہ (۹) ہے گا

تہمتان لوگ کرتے ہیں مجھ پر سب ترے واسطے سنے دلبر
تون مرا یار ہو کسی ہون نہ ڈر لاک تلوار گر پیری سر پر
سر تری راہ پر فدا ہے گا

در نہ کچھون جو میں تلوار ملک ہندوستان کرو گلزار

جس کے سر پر لگلی ماروں وار کیسوں دو کروں دو ہون چار

بیچ میری سون لافتا ہے گا

در کف یار کا نسہ رنگ است یار من دیدہ نش بے رنگ است

شکر اللہ کہ یار ہر رنگ است یار من در جہان عجب رنگ است

رنگ بارنگ آشنا ہے گا

یار میرا ہے ہچو شیرین بر سارے خوبصورتوں میں ہو گا

نام رکھا ہوں میں جس کا اثر کر مدد دوست مر قضا حیدر

دلربا بوی دلربا ہے گا

اسی ولی تون مثال سیمین بر ہچو جوگی ہو گشتہ ام در در

یار میرا جیسے گا جادو گر سحر انگھون سے کیا مجھ پر

نگہ اس کی میں کیا بلا ہے گا

یہ خمر صفت دیوان نمبر امین ہے

دیگر

حضرت نبی کے نور سین سب جہان نورانی ہوا

روشن علی کی آل پر جو جان سر بانی ہوا

جای نظامی مت کو اب شعر خاقانی ہوا

حب الوطن کی مصرعون اب یوسف ثانی ہوا

تراغم مجھ دل منی اب ہمد جانی ہوا

مشتوق کی منزل منی آواز آ یا جس رس کا

کرتا جا جو دستم دیکھو حبابی ترس کا
دنیا مٹی ثابت ہوا کچھ خوف ناہین عرش کا
در در پکاری ہو بہرون شتاق تیری درس کا
جل بل برہ کی اک مین بل بدخانی ہوا
اس ملک ہندوستان مٹی شہور کامل کا شرف
صاحب لگا دھو یا کر و منہ تا تہین غم کا حرف
ہریک سون جارا تاپری کم ذات کا جو ہر طرف
راکھی فقیر وں کا مکمل شاہان کی مسند پر شرف
ہمنا کو جس کا بوریا تخت سلیمانی ہوا

نامح منع کرتا مجھے مین مست اپنی حال سون
دیکھی عجب ہم نے صفت معشوق کے خطا خال سون
اب چھوٹا مشکل ہوا اس بند کی ججال سون
سن یہ غزل کلمہ پرا آکا س اور پاتال سون
دنیا کی چارون رکن مین دور سلیمانی ہوا
یہ دل کبوتر ہو مرا گیر اپرا شاہین کا

جل بل انگارا ہو رہا یہ کام ہے نہیں دین کا
پوچھو اگر ہر خدا تک دکھ و فاسکین ہوا
اس سب پر قائم اچھو لک سایہ محی الدین کا
معشوق میرے کون مدد محبوب سبحانی ہوا

رباعی کلیات ولی مین کل (۲۶) رباعیان شائع ہوئی مین جو یہاں کے دیوانوں مین بھی درج مین
مگران کے سوا ذیل کی رباعیان یہاں کے دیوانوں مین موجود مین جو کلیات مین نہیں مین۔

نگاہ تیز دھلک تیز دغزہ آتش تیز کئے مین دل سون مری ملکہ بوسہ تیز
رقیب پر چلی جو چلی بس یو خاک کرنی نو جو حشر لک دو پکاری بریز بریز

دیگر

باج تجہ درد کی جگ مین درد مجھے نہیں ہدم دو جا ہی خیر دم سرد مجھے
جب کہ دیکھا ہون تیرا روپ نظر پر نہیں عشق تیری نے کیا زر کی من زرد مجھے

دیگر

تحصیل بل کون ہونی یو مکہ کتاب بس ہے دانائے منتخب کون یو انتخاب بس ہے
مجہ حال کا کری گرا کر سوال د لبر تو لا جواب ہوتا اتنا جواب بس ہے

دیگر

جبکہ وہ رشک پری جلوہ گر ناز ہوا دل کی تسخیر کون منظر اعجاز ہوا
سبزہ خطائے رخ یار کون بختا ہوا دیکھ یہ رنگ عجب آئینہ پر داز ہوا

دیگر

یوسف حسن آج سستا ہے جاکہ لینی کو جو ترستا ہے
مدعی کون کہو کہ جو دنوں کا وہ نہ دیون کا جو جو مین بستا ہے

دیگر

آہ سون مجہ جگر مین جسد ہوتی فاش مجہ عاشق کی تہید ہوتی
اس سیدہ دسوں جا کہو یاران روی دیدی مری سفید ہوتی

دیگر

بچہ یاد سون سینہ ہر مرار روشن باغ جس باغ کے دیکھے سون ہوا لالہ داغ
روشن باغ میں نگ غم کا محل باز جاؤ میں آہ کے حسن بیچ کے لالہ چراغ
(دیوان نمبرہ ورق ۹۱)

دیگر

شاخ گل ہر یا ہنسال راز ہے سرود قد ہے یا سراپا ناز ہے
دود آہ شوق مشتاقان نہیں خط نہیں یہ حسن کا آواز ہے
(دیوان نمبرہ ورق ۹۲)

دیگر

ہر بانی و لطف دلربا سابقا تھا سواب نہیں دستا
یا مگر خواب وہ زمانا تھا کہ مجھے خواب میں نہیں دستا
(دیوان نمبرہ ورق ۹۲)

دیگر

خوبر و کون جہاں لازم ہے عشق کون تب خیال لازم ہے
حسن کون خط و خال لازم ہے مسکین طوطی کون فال لازم ہے
(دیوان نمبرہ ورق ۹۲)

غزل | کلیات ولی میں کل (۴۴۳) غزلین شائع ہوئی ہیں جو مختلف دیوانوں سے جمع کی گئی ہیں اس لیے کسی ایک دیوان سے اس قدر غزلوں کا دستیاب ہونا ممکن ہے،
پندرہ دیوانوں سے کلیات ولی کا مقابلہ کر کے غیر درج شدہ غزلوں کا پیش کرنا ایک بہت

بڑے وقت کا متقاضی ہے اور میں اپنے قلیل وقت میں اس سے زیادہ مصروف نہیں ہو سکتا تھا جس قدر کہ ہو جاتا
اس پر بھی بلا شک کہا جاسکتا ہے ان دیوانوں میں متعدد غزلیں ایسی ملیں گی جو کلیات میں نہ ہوں۔
اس کے علاوہ خود اختلاف اشعار بھی ایک خاص صورت پیدا کر سکتا ہے مثلاً کلیات میں درج ہے
اسے دوست تیری یاد میں ل کو کمال ہو نقش مراد آبِ سنہ تیرا جمال ہے
لازم ہے درس یا تحصیل رات دن ہر در سے کے بیچ یہی قیل و قال ہے
(صفحہ ۲۴۹ و ۲۵۰)

اس کے برخلاف یہاں کے دیوان نمبر میں اس طرح ہے۔
اس رشک ماہ کا جسے ہر دم خیال ہو دل اس کا رشک خوبی بدر کمال ہے
لازم ہے درس یا تحصیل لے ولی ہر در سے کے بیچ یہی قیل و قال ہو
کلیات ولی میں درج ہے۔

ترافت دیکھ اسے سید معالی ہوئی روشن دلان کی فکر عالی
اس کے برخلاف یہاں کے دیوان میں درج ہے۔
ترافت دیکھ اسے سید معالی سخن خان کے ہوئی ہے فکر عالی
کلیات میں درج ہے۔

لہریا چہرا صنم کا بسکہ خوش انداز ہے دلربائی میں بزرگ موج گل ممتاز ہے
اور یہاں کے دیوان نمبر میں ہے۔
لب سین بڑیا چہرا صنم کا بسکہ خوش آواز دلربائی میں بزرگ موج گل ممتاز ہے
غرض کہ اس قسم کا مواد بہت کچھ حاصل ہو سکتا ہے۔

اسی تفصیل میں غزلوں کے متعلق جو بعض حواشی کلیات میں درج ہیں ان کے متعلق یہاں کے مواد سے بھی روشنی ڈالنی غیر مناسب نہیں ہے :-

غزل نمبر ۲ کلیات = کسی دیوان میں زیر بحث شعر نہیں ہے،

غزل نمبر ۵ کلیات = غزل موجود ہے مگر زیر بحث شعر نہیں ہے،

غزل نمبر ۷۳ = زیر بحث شعر نہیں ہے،

غزل نمبر ۹۹ و ۱۰۱ و ۱۰۲ = یہاں کسی نسخہ میں نہیں ہیں،

غزل نمبر ۱۶۶ = کسی دیوان میں زیر بحث غزل نہیں ہے،

غزل نمبر ۱۸۰ = کسی دیوان میں نہیں ہے،

غزل نمبر ۱۹۲ =

صفحہ نمبر ۱۹ - پر ایک غزل کے پانچ شعر درج ہیں یہ غزل بھی یہاں دستیاب نہیں ہوئی ہے اس صراحت کے بعد میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ انجمن ترقی اردو کے مطبوعہ کلیات میں بعض ایسا کلام بھی

درج ہوا ہے جو دراصل دلی کا نہیں ہے،

دلی کی شہزادان اور وہ مجلس جامع کلیات دلی نے دو فتویوں کو درج کر کے لکھا ہے :-

ایک فتویٰ غالباً دلی کی وہ مجلس کا ابتدائی حصہ ہے اور اس کے بعد وہ مجلس کا قطعہ تاریخ بھی درج کیا گیا ہے، مگر یہ صراحت نہیں ہے کہ وہ قطعہ کس کس دیوان میں موجود ہے،

مجھے ”وہ مجلس“ کے دلی کی تصنیف ہونے سے اختلاف ہے، میری رائے ہے کہ دلی اورنگ آبادی نے ”وہ مجلس“ نام تصنیف نہیں کی مین اپنی تائید میں حسب ذیل امور پیش کرتا ہوں،

(الف) دلی کے اب تک جس قدر دیوان دیکھے گئے اور جن میں شہزادان درج ہیں ان میں صرف دو ہی شہزادان پائی گئیں، اگر ایک فتویٰ اس کے ”وہ مجلس“ کا ابتدائی حصہ ہے تو اس کا صرف اسی قدر حصہ ہر

دیوان میں درج ہونا ایک تعجب انگیز امر ہے یہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ کل دیوان ایک سے نقل ہوئے اور یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ ہر جامع دیوان نے کیوں وہ مجلس کے ابتدائی حصہ کو اپنے دیوان میں نقل کیا، فتویٰ کا صرف اسی قدر حصہ دیوان میں ہونا اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ دلی نے اسی قدر حصہ لکھا تھا،

(ب) ”وہ مجلس“ کوئی تصنیف کسی دلی کی اب تک دستیاب نہیں ہوئی نہ تو ہندوستان کے کتب خانوں میں اور نہ یورپ میں اس کا پتہ چلا، اس سے قیاس ہو سکتا ہے کہ دلی کی وہ مجلس کا خارج میں کوئی وجود نہیں ہے،

(ج) یورپ کے کسی دیوان میں وہ مجلس کا قطعہ تاریخ درج نہیں ہے خصوصاً سب سے قدیم دیوان (مستقیم) اور ابوالمعالی کے فرزند کے مرتبہ دیوان میں اس کا نہ ہونا اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ دلی نے وہ تاریخ کسی ہی نہیں ہے،

(د) ”وہ مجلس“ غالباً فارسی کا ترجمہ ہے، دلی کی شان اس سے بہت اعلیٰ اور ارفع ہے، وہ ذاتی تصنیف کے بجائے کسی کتاب کے ترجمہ پر اپنا وقت صرف کرے جبکہ خود وہ اس سے بہتر تصنیف کر سکتا تھا، تو پھر اس پر تعجب ہوتا ہے کیوں اس نے فارسی سے ترجمہ کرنا مناسب سمجھا،

ان وجوہ سے میں وہ مجلس کو دلی کی تصنیف خیال کرنے سے قاصر ہوں میرا خیال ہے کہ ”وہ مجلس“ جو دلی سے منسوب لگتی ہے دراصل وہ دلی و یوری کی روضۃ الشہداء ہے، خصوصاً جبکہ روضۃ الشہداء کا بیان

دس مجلسوں میں بیان کیا گیا ہے اور ہر مجلس کا پہلا شعر مجلس ہی کے نام سے شروع ہوتا ہے، مثلاً

کردن میں مجلس اول میں تحریر وفات سید عالم کا قفسہ یہ

کردن میں مجلس دوم پر غم وفات فاطمہ کر کر مرگم

قلم ہو غم کے صحر اکا مسافر لگیا چلنے دھم مجلس میں اک سر

اس طرح ”روضۃ الشہداء“ کا دوسرا نام ”وہ مجلس“ ہو سکتا ہے، پھر تاریخ تصنیف کے شعر قریب قریب ایک ہو گئے ہیں چنانچہ روضۃ الشہداء میں درج ہیں :-

کیا ہوں ختم جب یو در و کا قال اگیا راسوا او پر تھا تیوان سال

وکی اب رکھ قسمل اور ختم کر باب نبی اور آل او پر بول صلوات

کلیات میں جو قطعہ درج ہے وہ حسب ذیل ہے،

ہوا ہے ختم جب یو درد کا حال گیا رہ سو پو تھا اکنا لیوان سال
کہا ہاتھ نے یو تا سچ معقول، وکی کا ہے سخن جن پاس مقبول
قیاس کیا جاسکتا ہے کا بتوں کی غلطی سے سو کتا بت ہوئی ہے،

بہر حال جب تک وہ مجلس نام کوئی کتاب وکی کی دستیاب نہ ہو اور اس میں وکی کی مثنوی کا وہ حصہ جو دیوانوں

میں درج ہے موجود نہ ہو میں اس کو وکی کی تصنیف خیال کرنے میں تامل کرتا ہوں،

فردین کلیات وکی میں کل ۹۰ فرد درج ہوئے ہیں بعض اور فردوں کا پتہ چلتا ہے جو کلیات میں نہیں ہیں،

مثلاً دیوان نمبر ۲ میں درج ہیں،

ترشی چین و شکر لب یار حق دین میرے ہے شربت لیمون (ص ۸۹)

گناہ کی سیدناے سون کیا غم ہے پریشا کو جسے یہ زلف دست آویز ہر روز قیامت کو

کیون نہ اسکون صافی حاصل مثال اسی اپنی جو ہر کی حیا سون سرسریا نی ہوئی (ص ۹۰)

روز و شب یک برس اگر برے نہ بھرے کو کہ کا نگر تالاب

تجہ جام لب سون بوند پری خاک جمین گر سٹے جام مثل لالہ نکالے دو بولی شر

دیکھ کر سب سے سینے تراسن مجھے لے گئی نیند پیو کے پاس مجھے

ترے ساغر چشم طلسمی نے تین، کیا ایک دور میں مجنون مجھے

ہے ترے لب سون اسے شکر کسار بات کہان بنات سون شیرین (ص ۹۰)

اس کے علاوہ دیگر امور جنکا اظہار کیا جاسکتا ہے اس کو میں اپنی مستقل تالیف کیلئے اٹھا رکھتا ہوں،

امید ہے اس و مناجات سے یورپ کے موجودہ دیوانوں کا حال معلوم ہو جائے،

تالخیص فیصیح

بہائی مذہب

اور

اتحاد مذہب

مذہبی بے الطینانی نے اہل یورپ کو مشرقی مذاہب کی طرف شدت سے متوجہ کر دیا ہے اور اب

ان کے اندر اپنی روحانی طمانیت کا سامان ڈھونڈ رہے ہیں بالخصوص جدید مشرقی مذاہب کے ساتھ انکو

اور بھی زیادہ دلچسپی ہے، اور یہی وجہ ہے کہ بہائی مذہب کے ساتھ جو مشرقی مذاہب میں ایک جدید مذہب ہے

ان کو بہت زیادہ شغف پیدا ہو گیا ہے، مصر کے ایک صاحب نظر نے اہل یورپ کی اسی دلچسپی کے سلسلہ میں اپنا

ایک نہایت دلچسپ ذاتی واقعہ بیان کیا ہے جس سے بہائی مذہب کے بعض نظریات و معتقدات کا پتہ چلتا

ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ دس سال سے زیادہ کا زمانہ گزرا کہ میں نے مذہبی تحقیقات و مطالعہ کی ابتدا کی اور ختم

رفتہ یہ ذوق اس قدر بڑھا کہ دوست احباب کی ملاقات کا کوئی موقع اس دلچسپ بحث سے خالی نہ جاتا تھا،

اسی زمانے میں ایک بار میں نے اسکندریہ کا سفر کیا اور وہاں ایک شخص سے میرے دوستانہ تعلقات قائم ہو گئے

جو میرا ہم مذاق تھا اور اس حیثیت سے عباس عبدالبہاء کی خدمت میں حاضر ہو کر رہا تھا، اور قریب قریب

کاہم عقیدہ ہو گیا تھا اس نے مجھ کو بھی ان کی ملاقات کی ترغیب دی اور کہا کہ تم جس قسم کے مذہبی مباحث

کی جستجو کتابوں میں کرنا چاہتے ہو ان کا مشاہدہ خود اپنی آنکھوں سے کر لو گے، میں اس وقت تک ایران کے

جدید پیغمبر عبدالبہاء سے واقف نہ تھا، لیکن جب میں ان کی خدمت میں حاضر ہوا تو وہ مجھ کو ایک نہایت

بادشاہ بزرگ معلوم ہوے جن کے چہرے سے زہر و نقشت سے زیادہ علم و تجربہ کے آثار نمایان تھے، ان کے کمرے میں ایک منشی ایک کرسی پر الگ بیٹھا ہوا تھا جس سے وہ ایک خط لکھوا رہے تھے اور اسکی نسبت بعد کو معلوم ہوا کہ وہ ترکی وزیر جنگ شوکت پاشا کے نام کا تھا، انھوں نے پہلے ہم کو اشارے سے بیٹھے کو کہا اور جب خط لکھوا کر فارغ ہوئے تو ہمارے لیے ایک نہایت دو تمند ایرانی رئیس چائے لایا، اور جب تک ہم چائے پیتے رہے نہایت خشوع و خضوع کے ساتھ کھڑا رہا اس کے بعد اس نے چائے کی پیالیاں اٹھائیں اور ادب سے اٹے پائون واپس گیا تاکہ عبدالبہار کی طرف پشت نہ ہونے پائے، اس وقت کسی قدر ترشح ہو رہا تھا، اس کے بعد گھنٹہ تک خوب بارش ہوئی پھر آسمان صاف ہو گیا اس حالت میں ہم لوگ ایک بند کمرے میں بیٹھے ہوئے شیشے کی کھڑکیوں سے گھر کے باغ کا جس کے درختوں کے ساتھ ہوائیں چل کر رہی تھیں، نظارہ کر رہے تھے اور انکی شادابی و تروتازگی کو دیکھ رہے تھے، عبدالبہار نے بھی ان درختوں کو دیر تک دیکھا پھر ہماری طرف متوجہ ہوئے اور ہم کو یہ معلوم ہوا کہ وہ ایک گہری نیند سے بیدار ہوئے ہیں یا خود ہم کو ایک گہری نیند سے بیدار کر رہے ہیں پھر انھوں نے فرمایا:-

”سبحان اللہ! ہر چیز کو اسکی ردی مل ہی جاتی ہے، جہاں درخت ہوتے ہیں وہاں پانی برس ہی جاتا ہے لیکن میں نے کہا

”یابہ کہ جہاں بارش ہوتی ہے وہاں درخت ادگ ہی جاتے ہیں،

اب انھوں نے میری طرف بغور دیکھ کر فرمایا،

”ایسا بھی ہو سکتا ہے“

میں نے کہا ”تو ان دونوں باتوں میں سے کون سی بات صحیح ہے؟“

انھوں نے ایک نہایت بادشاہ تر نرم ریزہ لہجے میں فرمایا:-

”دونوں باتیں قریب قریب ایک ہی ہیں اور دونوں یکساں طور پر صحیح ہیں“

اس کے بعد تھوڑی دیر تک خاموش رہے، پھر فرمایا:-

”ہم صرف اس نقطہ اتحاد کو دیکھتے ہیں جہاں دونوں میں اتفاق ہوتا ہے، اس نقطہ کو نہیں دیکھتے جہاں سے ان کے اختلافات کی سرحد شروع ہو جاتی ہے، اس لیے دو باتیں گو وہ کتنی ہی مختلف ہوں ہم کو ہم مربوط نظر آتی ہیں“

اس کے بعد وہ اسی نرم ریزہ لہجے میں بار بار اسی بات کو دہراتے رہے، پھر فرمایا:-

”لوگوں کے درمیان بہت سے اختلافات ہیں جن میں باسانی اتفاق پیدا ہو سکتا ہے، کیا تمام مذاہب کا سرچشمہ ایک نہیں ہے؟ کیا تمام قومیں متحد الاصل نہیں ہیں؟ یا یہ نہ تو لوگوں کے درمیان اختلافات ہیں کیوں؟ اس لیے کہ ان کو متفق ہونے کا طریقہ معلوم نہیں“

میں نے اس موقع سے فائدہ اٹھا کر ان کی خدمت میں اپنی جدید کتاب خلاصۃ الیومینہ پیش کی جو چند ہی ہفتہ پیشتر چھپی تھی اور میں نے اس کے پہلے ہی صفحے میں عام انسانی شیرازہ بندی کے متعلق لکھا تھا کہ

تمدنی ترقیاں تمام دنیا کے ساتھ انسان کا تعلق پیدا کر رہی ہیں اور وطنی حد بندیاں اب غریب

ٹوٹ جائیگی اور زمین تمام نوع انسان کا عام وطن ہو جائے گی، یہ اقتصادی ٹیبل جو جلب منفعت

کے لیے دور دراز قوموں میں رواج پیدا کر رہی ہے، ایک دن قوموں کے مصالح عام میں آج

پیدا کر دیگی اور اس طرح جنگ کا خاتمہ ہو جائیگا اور ہر طرف امن و امان کا پھر رواج اڑنے لگیگا

میں نے ان کے ہاتھ میں کتاب دی تو اسی فقرے کی طرف ان کی توجہ مبذول کرائی انھوں نے اس فقرے

علی ہدیہ کو بخوشی قبول فرمایا اور اس فقرے کو بغور پڑھ کر بولے:-

”انشاء اللہ! انشاء اللہ! آپ نے خوب لکھا، آپ نے خوب لکھا“

لیکن جب ان کو معلوم ہوا کہ اس وقت مجھ کو اقتصادیات کے ساتھ خاص دلچسپی ہے، تو فرمایا،

”لیکن اس وقت دنیا داریات کے نئے میں چور ہے، حالانکہ امن و امان کا راستہ روح کے اندر سے

نکلتا ہوا دنیا میں دو بازوؤں سے اڑ سکتی ہے، ایک مادہ کا بازو اور دوسرا روح کا بازو لیکن وہ اس وقت صرف ایک بازو سے اڑ رہی ہے، اور اس کا دوسرا بازو ٹوٹا ہوا ہے، اس لیے دنیا دو حصوں میں منقسم ہو گئی ہے، لیکن جب تک اس کے مادی اور روحانی مقاصد میں اتفاق نہ ہوگا وہ اپنے ذوق کمال تک نہیں پہنچ سکتی، بلکہ اگر موجودہ روش پر چلتی رہی تو سخت مصیبت کا سامنا ہوگا، جس سے خدایم دونوں کو محفوظ رکھے۔

یہ واقعہ عالمگیر جنگ سے دو سال پیشتر کا ہے، اس کے بعد میں نے چند مہینے عباسیہ میں قیام کیا اور ان قیام میں اپنے بعض احباب کے ساتھ ایک ایرانی علو فروش کی دوکان پر جایا کرتا تھا جس کو ہم لوگ فیلسوف کہا کرتے تھے، کیونکہ وہ فلسفیانہ زندگی بسر کرتا تھا، اور مذاہب و سیاسیات کے متعلق عالمانہ اور ماہرانہ گفتگو کیا کرتا تھا، ایک دن جب میں نے اس سے بھی اسی قسم کی باتیں سنیں، جس قسم کی باتیں عبدالبہا سے سنی تھیں تو اس سے دریافت کیا کہ کیا تم بھائی ہو؟ اس نے اثبات میں جواب دیا، میں نے کہا کہ ”تم نے یہ باتیں خود عبدالبہا سے سنی ہیں؟“ اس نے کہا ”ہاں اور یہ پیشگوئی پوری ہو کر چلی“

عباس عبدالبہا بھی اپنے مخالفین کو اسی مصیبت عظمیٰ سے ڈرایا کرتے تھے اور ان کے اتباع اس پیشین گوئی کی صداقت پر یقین کامل رکھتے ہیں،

(مخلص از الملل، بابت جنوری سنہ ۱۹۳۳ء)

سو پارہ

گجرات کے ایک مشہور پرانے شہر کا نام عربوں نے سو پارہ لکھا ہے، اسی طرح نے ہندوستان کے مشہور شہروں میں ایک اس کا بھی ذکر کیا ہے، اور اس کے بعد بیت المقدس کے سیاح بشاری نے جو تھی صدی ہجری کے آخر (دسویں صدی عیسوی کے آخر میں اس کا نام لیا ہے، اور اس کی جگہ کھباٹ

لے احسن التقایم بشاری ص ۷۷، لیڈن،

کے قریب بتائی ہے اور دونوں میں چار مرحلوں کا فصل بتایا ہے اور کہتا ہے کہ ”سو پارہ سمندر سے ایک فرسنگ (۱ میل) کی دوری پر ہے۔“

۲۔ فروری سنہ ۱۹۳۳ء کے سنڈے لمبئی کرائیکل میں (ص ۳) سو پارہ کی اثری تحقیق پر ایک مضمون نکلا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے:

ابھی حال میں گجرات میں جو پرانی یادگاروں کی تحقیقات ہوئی ہے انہیں ایک سو پارہ نام کے شہر کا پتہ چلتا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ وہی شہر ہے جس کا عرب سیاحون نے اپنے زمانہ میں ذکر کیا ہے، آثار قدیمہ کی تحقیقات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس شہر کا پتہ گدھ دس (دس بار) کے مشہور راجہ اشوکا کے زمانہ سے چلتا ہے، یہاں راجہ اشوکا کا ایک یادگاری پتھر سنہ ۱۸۰ء میں ہمارے اثری محققون کو ملا ہے، سو پارہ اب بھی بی بی سی آئی ریو سے کے ایک غیر معروف اسٹیشن کا نام ہے جو اپنے قریب کے اسی نام کے ایک گاؤں کے سبب سے رکھا گیا ہے، پنڈت جگوان لال اندراجی انجانی نے یہاں اشوکا کے سنگی کتبہ کا پتہ لگایا تھا، اب یہ مقام کے علاقہ میں بسین سے تین چار میل اتر اور خاص شہر لمبئی سے تیس میل ہے،

سنہ ۱۹۲۵ء میں یہ مقام ہندوستان کے مشہور پر رونق شہروں میں سے تھا جس کے سبب سے یہ اُن چند خوش قسمت شہروں میں منتخب ہوا جہاں راجہ اشوکا نے اپنے یادگاری پتھر لگائے، سو پارہ والا پتھر یہاں سے اٹھ کر پرنس آف ویس میوزیم میں رکھا گیا ہے، اس میں دس سطریں ہیں، پہلی پندرہ سطریں مٹ گئی ہیں، اس کا خط وہ خط ہے جو دیوناگری اور دوسرے ہندی حروف کی اصل ہے، اور جس کے متعلق یورپین محقق یوشلر کی رائے ہے کہ یہ تجارتی آمد و رفت کی راہ سے مسیح سے سات آٹھ سو برس پہلے عراق سے ہندوستان آیا تھا،

ڈاکٹر جھنڈا کرکتے ہیں کہ لمبئی میں تھا نہ کے ضلع میں سو پارہ مشہور بندرگاہ تھا جس کا نام

لے احسن التقایم بشاری ص ۷۷، لیڈن۔

مہاجرات میں سو پاپاچا ہے اور لٹلیوس نے اپنے جغرافیہ میں اس کا نام سو پارہ SOUPARA لکھا ہے۔
یہ ایک مقدس مقام اور پارنا کا دار الحکومت تھا،

موجودہ سو پارہ گاؤں اسی نام کے مشہور قدیم شہر کے موقع پر آباد ہے۔ یہ ایک خلیج کے بائیں
کنارہ پر واقع ہے جو خلیج بسین کے ریلوے پل کے اور دیاے ڈیرنا کے درمیان گھومتی نظر آتی ہے۔
پرانے سو پارہ میں اب بھی پرانے عمارات اور مکانات کے نشان باقی ہیں یہاں ایک رام کنڈ بھی
ہے جو اس کے تیرتھ ہونے کی دلیل ہے،

۱۸۸۱ء میں جب سو پارہ کے بادگاری پتھر کا پتہ لگا ہے اس گاؤں میں بمشکل چھ سو گھر تھے
جن میں تقریباً دو ہزار آدمی رہتے تھے جن میں برہمن، ہندوستانی عیسائی اور مسلمان ہیں مسلمانوں
میں عرب اور ایرانی ہیں جو سات صدی پیشتر سے تجارتی تعلق سے یہاں آباد ہوئے۔
اس تحقیق سے عرب سیاح اصطخری اور بشاری کے بیانات کی جھوٹ نے دسویں صدی
عیسوی میں اس کو دیکھا تھا پوری تصدیق ہوتی ہے،

ہندوستان کا تعلیمی شرح

لنڈن ٹائمس نے اپنے تعلیمی ضمیمہ میں مندرجہ بالا عنوان پر ایک مضمون شائع کیا ہے، دیکھتا
ہے کہ وزیر ہند نے ایک سوال کے جواب میں وہ اعداد پیش کئے ہیں جو ہندوستان میں تعلیمات کے
اخراجات کو جو ۱۹۲۶ء میں جوئے ظاہر کرتے ہیں، ان سے پتہ چلتا ہے کہ یہ اخراجات ۳۱۸۰۰۰
پونڈ سے بڑھ کر ۹۳۸۰۰۰ پونڈ تک پہنچ گئے ہیں، اور اس کے معنی یہ ہیں کہ حکومت ہند پہلے اپنی
مجموعی آمدنی کا ۳۳٪ اس سلسلہ میں صرف کرتی تھی اور اب ۵۲٪ وزیر ہند نے یہ بھی بتایا کہ اس
۱۵۰ اخراجات شامل نہیں جو کسی خاص قسم کی تعلیم سے متعلق ہیں (مثلاً فوجی، طبی، صنعتی، زراعتی) کہ

ان کا محکمہ تعلیم سے کوئی واسطہ نہیں ہے اور نہ ان میں بہت سی جدید عمارات کی تعمیر اور قدیم کی مرمت
ہی شامل ہے ان رقموں کے علاوہ وہ زمینیں بھی جو مجالس بلدیہ، مجالس اضلاع یا فیس کے ذریعہ
ہوتی ہیں محسوب ہیں ہرناگ کمیٹی کے ایک نقشہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان ذرائع سے حاصل شدہ رقم جو تعلیمی
امور میں صرف ہوتی ہے حکومت کی رقم سے کمین زیادہ ہے ۱۹۲۶ء میں یہ رقم ۱۲ کروڑ ۵۵ لاکھ ہو گئی تھی
اور اس وقت حکومت نے صرف ۱۱ کروڑ ۹۲ لاکھ دیا تھا اس وقت تمام سرکاری تعلیمی اداروں پر مجموعی حیثیت سے
دو کروڑ پونڈ صرف ہوتا ہے،

خرچ کی یہ زیادتی دراصل نتیجہ ہے اس اضافہ کا جو طلبہ کی تعداد میں ہو گیا ہے، ۱۹۲۶ء میں ان کی تعداد
۷۵۰۰۰۰ تھی اور ۱۹۳۶ء میں یہ ۱۰۵۰۰۰۰ ہو گئی ہرناگ کمیٹی کا بیان ہے کہ جدید ادارے بھی حیرت انگیز
طریقہ سے دن دوئی اور رات جو گنی ترقی کر رہے ہیں جس جگہ جتنے زیادہ تعلیم یافتہ لوگ ہیں وہاں اتنے ہی زیادہ
تعلیمی اداروں کی مانگ ہے خیال کیا جاتا ہے کہ ۱۹۳۶ء کے اختتام تک طلبہ کی مجموعی تعداد ۱۶۰۰۰۰۰ ہو جائے گی
لیکن شرط یہ ہے کہ مالی یا دوسرے موانع پیش نہ آئیں،

سر فلپ ہرناگ اور ان کے رفقاء کا خیال ہے کہ اخراجات کے اعداد شمار دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ لوگوں
کی تعلیم کے متعلق دلچسپی صرف نظری نہیں ہے بلکہ عملی ہے اور وہ اس کے لیے بڑی سے بڑی قربانی کرنے کو تیار
ہیں۔ اکثر صوبوی مجالس میں ارکان نے ذرا کی درخواست پر نہایت خوشی سے تعلیم کے سلسلہ میں مزید رقوم
کو منظور کر لیا ہے، یہ حال صرف صوبوی قانون ساز مجالس ہی کا نہیں ہے بلکہ مقامی مجالس نے بھی اپنی آمدنی
کا ایک معقول حصہ تعلیم کے لیے وقف کر رکھا ہے، لیکن یہ قسمی سے ہندوستان کی تعلیمی حالت کے صحیح اندازہ
کرنے میں ذوق رقوم کی تعداد اور طلبہ کا شمار کوئی مدد دیکتا ہے، تعلیمی کمیٹی کا بیان ہے کہ یہ وقت ہندوستان
کی تعلیم عامہ کے لیے بہت نازک ہے اور جب تک ایک مضبوط اجتماعی کوشش نہ کی جائے گی ان خرابیوں سے
جو اس وقت موجود ہیں نجات نہیں مل سکتی،

سب سے بڑی خرابی طلبہ کو قبل از وقت مدارس سے ہٹا لینے کی ہے اعداد مظہر میں کہ ہر ان سو طلبہ میں چھ
 ۱۹۲۲ء میں ابتدائی مدارس کے پہلے درجہ میں تھے ۱۹۲۵ء میں صرف ۸۰ طلبہ جو تھے درجہ میں موجود ہیں ہم یہ
 تسلیم کرنے کو تیار ہیں کہ موت و علالت وغیرہ سے تعداد میں کمی ہو سکتی ہے لیکن مذکورہ بالا کمی نہایت ہی نقصان
 و خطرناک ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ پہلے درجہ کے صرف ۸۰ فی صدی طلبہ کے متعلق یہ خیال کیا جاسکتا ہو کہ ان
 میں چوتھے درجہ تک پہنچنے اور حصول تعلیم کی صلاحیت ہے ہم کو یہ بھی بتایا گیا ہے کہ چونکہ بہار و بنگال میں ایسے
 ابتدائی مدارس کی جن میں صرف تین ہی درجہ ہیں کثرت ہے اس لیے وہاں کے طلبہ کو چوتھے درجہ میں پہنچنے کا کوئی
 موقع ہی نہیں ہے ہر ناگ کیسی نے اندازہ لگایا ہے کہ اس طرح جو طلبہ قبل از وقت ابتدائی مدارس سے الگ ہو جاتے
 ہیں ان کی وجہ سے ۶۰ فی صدی اخراجات یوں ہی بیکار جاتے ہیں

ن

رسالہ جامعہ

زیر ادارت :- مولانا حافظ محمد اسلم صاحب جسر اچوری،
 ڈاکٹر سید عابد حسین صاحب ایم اے پی ایچ ڈی

یہ جامعہ علیہ اسلامیہ دہلی کا ماہوار علمی ادبی رسالہ ہے جو تقریباً سات سال سے برابر شائع ہو رہا ہے اور اپنی بلند پایہ علمی مضامین کے
 باعث ملک میں نہایت عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے جامعہ کے مضمون نگاروں میں ہندوستان اور یورپ کے مشہور دانش
 پرداز شامل ہیں جن میں سے بعض کے اسماء گرامی درج ذیل ہیں ان تمام حضرات کے مضامین سرفہرست میں شائع ہوتے ہیں
 پروفیسر فرید ریش ماسٹری (برلین)
 مرزا فرحت اللہ بیگ صاحب دہلوی
 مولانا سید سلیمان صاحب ندوی
 یوسف حسین خاں صاحب بی اے (جامعہ) ایم پی
 محمد نجیب صاحب بی اے (اکسن)
 ڈاکٹر سلیم الزمان صاحب پی ایچ ڈی
 ملک اسلم خاں صاحب بی اے (قیصر ج)
 ڈاکٹر ذاکر حسین خاں صاحب ایم اے پی ایچ ڈی
 زبیر احمد صاحب بی اے (لنڈن)
 سجاد ظہیر صاحب بی اے (اکسن)

رسالہ کی خوبوں کا اندازہ نمونہ دیکھ کر ہی ہو سکتا ہے جو صرف ایک کارڈ لکھنے پر مفت ارسال کیا جاتا ہے البتہ
 پرچہ کے مکٹ موصول ہونے پر بھیجا جاسکتا ہے رسالہ کی سالانہ قیمت پانچ روپیہ اور اراکین اکادمی کی خدمت
 میں مفت پیش کیا جاتا ہے مفصل کیفیت خط و کتابت سے معلوم کیجئے

نمبر رسالہ جامعہ دہلی

احسان علیہ

موجوں ایجاد کا خاتمہ

جنرل ولیم بی پرسن نے جو کو لمبیا یونیورسٹی کے صدر ہیں ایک تقریر میں یہ پیشگوئی کی ہے کہ اگر
 انجینئروں اور سائنس کے ماہروں نے جلد از جلد کسی ایسی قوت کا جو تیل یا کوئلہ کی جگہ استعمال کیجاسکے پتہ نہیں
 چلا یا تو وہ زمانہ دور نہیں کہ وہ تمام کارخانے تمام موجودہ کی غیب و غریب ایجادیں جنہر دنیا کو آسانا رہے اور
 جو تہذیب حاضرہ کا سرمایہ فخر ہیں ختم ہو جائیں گی ان کا خیال ہے کہ اس وقت جتنے کوئلوں کے خزانوں اور
 تیلوں کے تالابوں کا پتہ چلا ہے وہ زائد از زائد سو سال تک چل سکیں گے اس لیے ان کی رائے ہے کہ اس
 خطرہ سے محفوظ رہنے کی بہترین صورت یہ ہے کہ آبشاروں بڑے دریاؤں اور اسی قسم کے غیر مختتم نظری
 خزانوں سے قوت حاصل کرنے کی کوشش کیجاسے

جرمنی اور سرعت رفتار

اس وقت تک مختلف ذرائع سے متحدہ اوقات یہ خبریں سننے میں آئی تھیں کہ فلان شخص ایک
 ایسی چرخہ بنا رہا ہے جس میں بیٹھ کر وہ چاند تک پہنچ جائیگا، لیکن اس وصال قدر کے خط نے اس خیال
 ہی کو کوئی اہمیت حاصل ہونے نہیں دی تھی لیکن اب جرمنی کے ایک نوجوان باہمت پر و فہم ہرمن
 رو برٹھ نے یہ دکھانے کے لیے کلاس قسم کا تخیل ایک بے بنیاد شے نہیں ہے یہ اعلان کیا ہے کہ وہ ایک
 ایسی چرخہ بنا رہا ہے جس میں بیٹھ کر وہ آج واحد میں جرمنی سے امریکہ پہنچ جائیگا چنانچہ یہ آلہ پرواز
 تقریباً مکمل ہو چکا ہے

(د)

دنیا کی سب سے بڑی صنعت

دنیا کی کسی صنعت نے اتنے قلیل عرصہ میں اتنی وسعت اختیار نہیں کی ہے جتنی کہ موٹر کی صنعت نے اپنی نئی سار زندگی میں موٹر بنانے کی اولین مساعی ۱۸۹۹ء سے لیکر ۱۹۹۹ء تک میں کی گئیں اور ۱۹۹۹ء میں ۱۵۰۰ سے زائد موٹرین ٹھیں اور امریکہ میں جو اس وقت اس کا سب سے بڑا مرکز ہے صرف ایک ہزار موٹرین ٹھیں لیکن ان تیس سالوں میں ان کی تعداد ۳۲۰۰۰۰۰ ہو گئی ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ ہر ۵۵ آدمی کے حصہ میں ایک موٹر ہے یہ عام تخمینہ ہے لیکن اگر ہم ہر ملک کو الگ الگ لین تو معلوم ہو گا کہ امریکہ میں ہر پانچ آدمیوں میں ایک موٹر ہے، اٹلی میں ۹ آدمیوں میں اور برطانیہ و فرانس میں ہر ۳۵ اشخاص میں اگر اس صنعت کی موجودہ رفتار باقی رہی تو اس صدی کے آخر تک اس کی موجودہ تعداد دس گنا مضاعف ہو جائے گی

اس صنعت کی ایک بڑی خوبی یہ بھی ہے کہ جس ملک میں اس کے کارخانے ہیں وہاں کی اکثر پیداوار بھی اسی کام میں آتی ہیں مثلاً امریکہ کی مندرجہ ذیل چیزیں اس تناسب سے ان کا قانون میں صرف ہوتی ہیں

ربر	۸۵ فی صدی	شیشہ	۴۴ فی صدی
لوہا	۱۸	لکڑی	۱۹
کپڑا	۶۰	المونیم	۲۷
تانبہ	۱۵	سیسہ	۲۶
جسٹ	۵	نخل	۲۸
پیشہ ورانہ	۸۰		

حرارت ارضی کے متعلق جدید نظریہ

اس وقت تک ارضیات کے ماہرین کا یہ ایک مسئلہ نظریہ تھا کہ زمین روز بروز سرد ہو رہی ہے

اور وہ زمانہ دور نہیں جبکہ کروہ خاکی بھی دوسرے بہت سے گریون کی طرح بالکل برفستان ہو جائیگا مگر اب پروفیسر ڈبلو انڈرسن نے جرمنی کے ایک علمی رسالہ میں اپنے تجربات شائع کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہ نظریہ بالکل غلط ہے ان کا بیان ہے کہ ہم نے اس وقت تک زمین کی گہرائی میں جو کچھ دیکھا ہے وہ زیادہ از زائد صرف ایک میل گہرائی تک محدود ہے لیکن اگر ہم اس سے زیادہ گہرائی کی طرف جائیں تو ہم کو معلوم ہو گا کہ سردی کی بجائے زمین سے حرارت پیدا ہوتی ہے اور یہ حرارت ہر سو فیٹ گہرائی پر ایک درجہ بڑھتی جاتی ہے اس کے معنی یہ ہوئے کہ زمین ابھی حرارت پیدا کرنے سے عاجز نہیں ہے اور سطح خاک پر جتنی برودت بڑھتی ہے اس سے کہیں زیادہ حرارت در خاک سے پیدا ہوتی ہے اس لیے زمین کو کسی قسم کا کوئی خطرہ نہیں ہے

لکڑی سے غذا

جنگ عظیم کے دوران میں جرمنی نے جنگلی لکڑیوں سے غذا پیدا کرنے کی کوشش کی تھی لیکن اس زمانہ میں اس میں خاطر خواہ کامیابی نہیں ہوئی تھی مگر اب بعض پروفیسروں کی مساعی حمید نے اس کو ایک کامیاب صنعت بنا دینے میں کامیابی حاصل کی جو چنانچہ حال ہی میں پروفیسر فریڈرک برگس نے اپنی ایک تقریر میں بیان کیا ہے کہ وہ وقت آگیا ہے کہ جرمنی اپنی اس غذا سازی کی صنعت کو کاروباری طریقہ پر شروع کرے ان کا بیان ہے کہ اگر عام جنگلی لکڑیوں کو خاص کیمیائی طریقہ سے غذا کی شکل میں منتقل کیا جائے تو وہ غذا نہ صرف جانوروں بلکہ انسانوں کے لیے مفید اور ارزان ثابت ہو سکتی ہے

ایک نفسی بیماری

پولینڈ کے ایک استاذ نفسیات پروفیسر سٹیفن بلوشکی نے مسلسل تجربوں کے بعد یہ نظریہ پیش کیا ہے کہ اگرچہ ہر آدمی میں بعض چیزوں کے گھٹنے کی عادت ہوتی ہے لیکن پھر بھی بعض ایسے اشخاص بھی ہوتے ہیں جن کا نام خیال صرف اسی ایک شغل تک اگر محدود ہو جاتا ہے کبھی سیر حیاں گتے ہیں کبھی انا خاکے حروں کو شمار کرتے ہیں اور کبھی دوسری چیزوں کو یہ عادت ان کے ذہن میں اس قدر راسخ ہو جاتی ہے

کہ وہ اکثر و بیشتر اسی دھچپ شخص میں مصروف رہتے ہیں اور اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ آگے چل کر اس قابل بھی نہیں رہتے کہ کسی چیز پر پوری طور سے غور کر سکیں، اس اساذ نفسیات نے اس مرض کا نام مایخولیا (MAYXOLIA) رکھا ہے۔

(ARITHMO-THYMIA) کا مطلب ہے یورپ کا اولین تنبہ کوکوش

اسپین کا کارخانہ تنباکو شہر ریاضتے میں یورپ کے اولین تنباکو کوش کی یادگار کے طریقہ پر اس کے شہر میں ایک لوح نصب کرنے والا ہے، ان لوگوں کا دعویٰ ہے کہ تاریخی تحقیقات سے ثابت ہوتا ہے کہ اس شہر کا باشندہ راڈریگو ڈی جیرز (RODRIGO DE JEREZ) کو لمبیس کے ساتھ گیا تھا اور امریکہ میں اس نے وہاں کے قدیم باشندوں سے تنباکو چننا سیکھا، جب واپس آیا تو اپنے ساتھ تنباکو بھی لایا، یہاں اس کے ناک اور منہ سے دھواں نکلتے دیکھ کر لوگوں نے مذہبی عدالت کے افسر اعلیٰ سے شکایت کی کہ اس شخص کے اندر ایک ایسی خبیث روح حلول کر گئی ہے، جو ہر وقت دھواں نکالتی رہتی ہے، چنانچہ یہ شخص گرفتار ہو کر عدالت کے سامنے پیش کیا گیا، اور جب اس نے اصل حقیقت کو عکس بتایا تو اسے آزادی نصیب ہوئی،

تصویر کشی کا نیا آلہ

اس وقت تک جتنے اس قسم کے آلے ایجاد ہوئے ہیں ان کی انتہائی تعریف یہ تھی کہ وہ تیز سے تیز یا چھوٹی سی چھوٹی چیز کا عکس لینے میں کامیاب ہوتے تھے، مگر اب اس ایجاد نے ایک قدم اور بڑھایا ہے اور وہ یہ ہے کہ اب اس کے ذریعہ اتنی دور کی چیزوں کی تصویر بھی لیجا سکتی ہے، جتنی دور کی چیزیں معمولی آنکھوں سے نظر نہیں آتیں، چنانچہ اس سے سب سے پہلی جو تصویر لی گئی وہ ان پہاڑوں کی تھی جو ۲۲ میل دور اور انسانی نظر سے اوجھل تھے، اس کامیاب تجربہ نے ایک نئی دھچپی پیدا کر دی ہے، اور اصحاب فلکیات و جریات دونوں بہت غور سے اس ایجاد کے فائدے مطالعہ میں مصروف ہیں،

از

پتھر اور شمع

از فضل حق صاحب قرشی معلم قانون لکھنؤ یونیورسٹی

ظلم پر روانہ ہو تو کس لیے بیابان ہے شمع بجس کیلئے کیون دل تراختاب ہے
دھونڈتا ہوں جھکو تو شعلوں میں وہ نایاب ہے جس الفت اس سرے دہریں اک خواب ہے

ساز ہاے زندگی کا جزو معلوم ہے

اپنی ناکامی پہ تو پھر کس لیے مغوم ہے

ہوش میں آری فطرت کے سارے کام دیکھ سوے گلشن اک نظر گر گردش ایام دیکھ
دے نہ جائے جھکو دھوکا تیری طبع خام دیکھ مقصد ہستی سمجھ آغاز سے انجام دیکھ

راز پنہانی کو تو اک مشت خاک ستری دیکھ

یہ غمخیز من کی خون ساعت پرور ستری دیکھ

پھر تجھے تڑپا دیا نادان ضیاء شمع نے کر لیا گردیدہ جھکو پھر نفاست شمع نے
دس عبرت بھی دیا پر وہاں شمع نے طاق نسیان پر رکھا لیکن اسے شمع نے

آہ نادانی تری دل کو مرے تڑپا گئی

کیون تری مصومیت بنا جو دھوکا گئی

تو سمجھتا ہے جسے طبعِ شبابِ زندگی
تو سمجھتا ہے جسے صَدَابِ دُعا و زندگی

ہے حقیقت میں وہ اکادانِ جابِ زندگی
ماہیت اُسکی نہیں کچھ جز مرابِ زندگی

زعمِ باطل کو الگ کر بخودی کو راہ دے
مست نہ جا آشیانِ تک پر تو گمراہ سے

شبنمِ دھل کو جب پرواز کی حسرت رہی
کر مکِ شبِ تاب کو تار و تن جب قربت رہی

اک ہجومِ یاس سے دل کو ترے اُفت رہی
اپنی ناکامی پر تجھ کو بے سبب حیرت رہی

پر تمنا ہے کہ ہو معلوم رازِ زندگی
تیرا سازِ زندگی ہو بے نیازِ زندگی

خیر! آج تک کو بتا دوں میں رموزِ کائنات
ابتدا سے زندگی ہے ابتدا سے حیات

پر کمالِ زندگی ہوں پیدِ خواہشات
قیدِ ہستی رنگِ ہستی کو نہ رہ جائے ثبات

ساری دنیا سے نرالا اپنا میخانہ رہا
گردِ ہوساتی تو کیا گردشِ مین پیمانہ رہا

القضاء فی الاسلام

از مولانا عبد السلام صاحب ندوی

اردو میں جدید موضوع پر ایک پر از معلومات رسالہ جس میں طریقہ شہادت و انفصال
مقدمات کے اسلامی اصول و قوانین کی تشریح کی گئی ہے،

صفحات ۹۲ صفحہ قیمت ۱۲/-

”نیچر“

بَابُ التَّقْرِظِ وَالْإِيقَاتِ

المبین پر تعقب و تبصرہ

از

جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب یحییٰ پٹی ایچ ڈی پروفیسر عربی الہ آباد یونیورسٹی

المبین - رسالہ جس میں عربی زبان کے فضائل اور اس کے بے نظیر خصائص بتا کر اس کی جہلۃ السنۃ عالم کے
مقابلہ میں ناقابلِ انکار فوقیت و قدامت ثابت کی گئی ہے، نوشتہ مولوی محمد سلیمان اشرف صاحب یمنیامت ۱۹۲۹ء
علی گڑھ ۱۹۲۹ء

کتاب سات باب پر تقسیم کی گئی ہے، پہلے باب میں عربی زبان کے مخصوص فضائل بیان ہوئے ہیں،
اس باب کے بعض حصے سیوطی کی کتاب المزہر کی فرعِ اول سے ماخوذ ہیں اور بعض مصنف کے طبع و ادب میں
زیادہ حصہ عربی زبان اور عربی زبانوں کے مقابلے کا ہے، یہ مقابلہ اس دعوے کے ساتھ شروع ہوتا ہے کہ انصاف
کی نگاہوں سے اگر دیکھا جائے تو عربی زبان کا دیگر السنہ پر وہی شرف محسوس و مشہود ہوتا ہے جو غیر عرب کی زبان
و کلام کو وحوش و طیور کی آوازون پر حاصل ہے (صفحہ ۷)

تعجب ہو کہ مصنف نے جب یہ الفاظ لکھے تو زرا دیر کے لیے بھی یہ بات انصاف کی نگاہوں سے نہ
دیکھی کہ اگر کسی شخص کے سامنے اسی زبان بولی جاوے جسے وہ نہ جانتا ہو تو اس کے لیے وہ ویسی ہی بے معنی
ہوگی جیسی وحوش و طیور کی آوازیں۔ اگر وہ دونوں میں کچھ فرق کر سکے گا تو بس اسی قدر کہ جو آوازیں ایک انسان
سننے سے نکال رہا ہو وہ بہ نسبت جانوروں کی آوازون کے زیادہ نظم و ترتیب رکھتی ہیں۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ دنیا

عربی میں ہیں اور سنسکرت میں نہیں پائی جاتیں تو بعض آوازیں ایسی بھی ضرور ہیں کہ سنسکرت میں ہیں اور عربی میں نہیں پائی جاتیں۔ ایسی صورت میں اصوات کے وجود اور عدم یا ان کے زیادہ اور کم متنوع ہونے سے بحث کرنا عبث ہے، یہ استدلال انسانی منطق کے حدود سے بالکل باہر ہے کہ

رخ اور رخ کا تلفظ، بھی ناخواندہ اگر کرے گا تو گ اور گ کرے گا۔ پس بلا خوف تردد یہ کہا جاسکتا ہے کہ سنسکرت کے حروف تہجی کسی وقت میں عربی ہی حروف تہجی سے جو گئے تھے اپنی ہیئتِ اصلیہ سے اتنے دور ہوتے چلے گئے کہ آخر کار ان کی ہیئت نے ایک خاص شکل اختیار کر لی لیکن پھر بھی بعض حروف مثلاً گ اور گھ اس وقت اس کا پتہ دیتے ہیں کہ یہ حرف عربی کی بگڑی ہوئی صورت ہے۔^(۱۲) یہ خیال کہ ایک زبان کسی دوسری زبان کی بگڑی ہوئی صورت ہے ایک عامیانہ مغالطہ ہے اور اس مغالطے میں وہ لوگ اکثر پڑ جاتے ہیں جنھوں نے زبانوں کی تاریخ اور ان کی ارتقا کے مدارج کا کما حقہ مطالعہ نہیں کیا ہے، زبان کو کسی ایسی چیز نہیں کہ دس برس پچاس برس میں بن جاتی ہو، بلکہ ایک زبان کے لیے ہزار برس کا زمانہ ایک ادنیٰ سی بات ہے، اکثر زبانیں اب سے ہزاروں برس پہلے وجود میں آئیں اور اب تک زندہ ہیں یا تھوڑی ہی زمانہ ہوا کہ مردہ ہو گئیں مگر ان مردہ زبانوں کے خط و خال بھی ان لوگوں کے لیے جنھیں مطالعے کی توفیق ہو ایک بڑی حد تک روشن ہیں، اس صورت حال پر نظر کر کے کوئی سمجھ دے آدمی کسی زبان کی کہنہ پر ہرگز اسے زنی نہ کرے گا، جب تک کہ اس نے اس زبان کی تاریخ کا غور کے ساتھ مطالعہ نہ کر لیا ہو۔

المبین کے مصنف کی جسارت پر حیرت بھی ہے افسوس بھی کہ انھوں نے صرف تمام تاریخی ملاحظات کو بالائے طاق رکھ دیا ہے بلکہ اسنہ کے اثبات اور تاریخی مواد کا مطالعہ کرنے والے علما کی تضحیک فرماتے ہیں۔ ایک جگہ ارشاد ہوتا ہے:

”میں اپنا مذکورہ بالا دعویٰ قبروں اور کھنڈروں کے کتبوں یا تورات کی عبارتوں سے ثابت

کرنا نہیں چاہتا اور نہ تو ہم کتب کو تاریخ و تحقیق کے گروہ سے کا کوئی حصہ تسلیم کرنا چاہتا ہوں۔“ (ص ۸۱-۸۲) یہ جملہ یقیناً شرح سے مستثنیٰ ہے مگر اس صحت کی داد نہ دینا ظلم ہو گا کہ اتنے تھوڑے سے سطروں میں کتنی مستحق چیزیں جمع کر دی گئی ہیں۔

صفحہ ۱۳ سے صفحہ ۲۲ تک مفاتح حروف سے بحث ہے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش لگائی ہے کہ عربی زبان کی ہر مفرد آواز بھی ایک معنی پر دلالت کرتی ہے۔ اس بحث میں اس قدر مبالغے سے کام لیا گیا ہے کہ عربی زبان بالکل ایک مصنوعی چیز معلوم ہوتی ہے، چنانچہ مختلف مادوں کے معنوں میں زبردستی کا تعلق پیدا کیا گیا ہے۔^(۱۳) فرماتے ہیں:

”مثلاً لفظ اگر حرف شین سے شروع ہوا ہے جو عربوں کے نزدیک تفسیہ کا حرف ہے، اب جس کلمہ میں یہ حرف پایا جائے گا، اُس میں پھیلاؤ، وسعت یا پراگندگی کا مفہوم ضرور پایا جائے گا، عام اذین کہہ سکتے ہیں کہ اس کی جو مثالیں دی گئی ہیں ان میں سے چند یہ ہیں: شباب (جوانی)، شجر شرف (بزرگی)، شتم (گالی)، شجاع (شرع قانون الہی)، شحم (چربی)، شرح (ان تمام سطروں کے معنوں میں جو دہرہ مناسب تھا گئی ہے وہ کسی طرح اعتنا کے قابل نہیں ہو سکتی، اس مقام پر اگر یہ بتا دیا جائے کہ ”تفسیہ“ کا لفظ حرف شین کی آواز کے متعلق سب سے پہلے کس شخص نے استعمال کیا اور کن معنوں میں تو فائدہ سے غالی نہ ہو گا۔

ہجرت نبوی کی دوسری صدی (تقریباً ۳۰۰ء) میں ایک ایرانی ابو بشر عمر بن عثمان بن قیس پیدا ہوا اور ۳۰۰ء ہجری میں کوری بیا لیس برس کے سن میں شیراز میں مرا اور وہیں دفن ہوا، ان باپ نے پیار سے سبویہ کہہ کر پکارا، اسی لقب سے دنیا میں شہرت پائی، اسی تصنیف ”الکتاب“ عربی نحو پر سب سے پہلی کتاب ہے اور مسلمانوں کے علمی عروج کے زمانے میں کلام اللہ کے بعد شاید امام سبویہ کی ”الکتاب“ ہی وہ کتاب ہے جو سب سے زیادہ پڑھی جاتی تھی، اُس زمانے کے بعض اہل نظر نے سچ کہا ہے کہ کسی علم پر اس بحث کا ماخذ یقیناً احمد فارس السدیاق کی تصنیف ”سر السیال“ ہو لیکن جو کتب میں شذیاق یا اسی کی کتاب کا حوالہ نہیں دیا

ایسی جامع کتاب نہیں تاہم ہر ایسی جامعیت میں بطریقوں کی محسوس منطق میں اسطلاحات کی کتاب اور عربی
نکویں سیبویہ بصری کی کتاب ہے۔

تش کی آواز کی صفت میں جو نقشہ کا لفظ استعمال کیا وہ بھی سیبویہ ہی ہے۔

والراء لا تدغم في اللام ولا في النون لانها مكررة وهي تفتش كائن معها غيرها فلهذا

ان يمحذوا بها قدر غم مع ما ليس بتفتش في المقام مثلها ولا تكرر

ترجمہ "اور تش نہ تو کی تین مدغم ہوتی ہے اور نہ تین میں اس لیے کہ وہ مکرر ہے اور وہ تلفظ میں ایسی
بہرہ پر ہوتی ہے کہ (گویا) اس کے ساتھ سوا اس کے کوئی اور (آواز) بھی ہے پس اہل زبان نے پسند نہ کیا کہ
ان کو (تش کے ساتھ مدغم کر کے) بوجھل کر دیں اس لیے ان کا (یعنی تش اور ت کا) ادغام انھیں (آوازوں)
کے ساتھ کیا جاتا ہے جو ادا ہوتے وقت منہ کو پھینک کر دیتی ہیں اور نہ تکرار کے ساتھ ادا ہوتی ہیں۔۔۔۔۔"

اس سے یہ صاف معلوم ہو گیا کہ نقشہ تش کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ اور آوازوں میں بھی ہے۔

"المبین" کے مصنف نے اس کا ذکر بالکل نہیں کیا کہ تش میں بھی نقشہ ہے۔

اسی نسخے پر چند سطرین آگے چل کے امام سیبویہ نے یہ فرمایا ہے۔

والثین لا تدغم في الجيم لان الثين استمال مخزها الرخاوتها حتى الفعل يخرج الطاء فعلا
منزلتها منها نحو من منزلة الفاء مع الياء فاجتمع هذا فيهما والنقش فلهذا ان يدغمها في
الجيم كما كرهوا ان يدغموا الراء فيما ذكرت لك في الراء۔

"اور تش تین مدغم نہیں ہوتا جیسے کہ ثین کے ڈھیلے پن (رخاوت) کے باعث اس کا مخزج ادا
ہو جاتا ہے، یہاں تک کہ وہ ثا کے مخزج سے جا ملتا ہے پس اس کی حالت ویسی ہی ہو جاتی ہے جیسی کہ تش کی

سلف یا قوت ارشاد الفاریب ج ۶ ص ۱۸۲

کتاب مطبوعہ مکتبہ ص ۱۰۴۸

حالت تش کے ساتھ اور پھر ان سب د باتوں کے ساتھ اس میں (یعنی تش میں) آواز کی پوری (نقشی) بھی ہے
اس لیے (اہل زبان) نے ناپسند کیا کہ اسے تین مدغم کریں اسی طرح جیسے کہ انھوں نے یہ ناپسند کیا کہ تکرار
ان آوازوں میں مدغم کریں جبکہ ذکر میں تش کی بحث میں کر چکا ہوں۔

نقشی کے جو معنی سیبویہ نے لیے ہیں وہ آواز بھر پور ہونے کے ہیں۔ اور یہ صفت محض تش میں نہیں
بلکہ تش میں بھی بتاری ہے، علاوہ اس کے خود تش کی صفت علاوہ نقشی کے رخاوت بھی بتاری ہے، پس تش کو
خاص کر "حرف نقشی" کہنا (المبین ص ۱۶) درست نہیں۔ خود مصنف "المبین" نے ہر حرف کی کئی کئی صفتیں
لکھی ہیں۔ اگر یہ سب صفتیں لفظوں کے معنوں سے متعلق کر دی جائیں تو جس لفظ میں صفت چاہیے اور جتنی
چاہیے پسند کیجیے۔ اس کے معنی یہ ہوں گے کہ لغات میں جو امتیاز ہے وہ باقی نہ رہے گا اور یہ زبان کی خوبی نہیں
سب سے بڑا عیب ہے۔

"الکتاب" میں سے جو عبارت اوپر دی گئی ہو اس کے پڑھنے سے یہ معلوم ہو گیا کہ امام سیبویہ نے جو بلا
اسلام میں سب سے بڑا بخوبی گزرا ہے "نقشی" رخاوت اور مکررہ کو صرف صوتیات کی اصطلاحوں کے طور پر
استعمال کیا ہے، اسی طرح آوازوں کی اور صفات جو "المبین" میں لکھی گئی ہیں تقریباً سب کی سب سیبویہ کے ہاں
موجود ہیں مگر صرف آوازوں کی نوعیت کے ظاہر کرنے کو۔ لفظوں کے معنوں سے انھیں اصطلاح نہیں
کیا تعجب کی بات ہے کہ سیبویہ ایسے محقق کو زرا تنبیہ نہ ہوا کہ آوازوں کی صفات کے وہ جو نام رکھ رہا ہے وہ ان
لفظوں کے معنوں کی طرف رہبری کر رہے ہیں جن میں وہ آوازیں آگئی ہیں عربی لغت کی اس عجیب خصوصیت
کو سیبویہ نے نہیں پہچانا تو خیر۔ اس کے استاد خلیل عروضی نے شعر کی لے کو تاڑ کر بحرین تو قائم کر دیں مگر حرفوں
کے نسخے کو وہ بھی نہ پہچان سکا!!!

دوسرے اور تیسرے باب میں بھی اکثر اسرار حروف و حرکات بیان کیے گئے ہیں،

تیسرے باب میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ ہر شکلی مادے کے پہلے دو حرفوں (یعنی ف اور ع) کلمے کی

صوتی صفات کے لحاظ سے مادے کے معنی متعین ہوئے ہیں اس دعوے کے ثبوت میں جو مثالیں دی گئی ہیں (ص ۲۵-۴۱) ان میں سے بعض یہ ہیں:-

”ہمزہ واجب کسی کلمہ میں... جمع ہونگے تو اُس کے معنی میں دوری یا جدائی یا تافرو توحش کا مفہوم ہوگا۔ مثلاً۔“

لفظ	معنی
اَبَّ	روانگی کا قصہ کیا
اَبَتْ	دن ایسا گرم ہوا کہ کاروبار ٹھپٹ گیا،
اَبَد	وحشت دکھائی، بھاگا،
اَبَر	نر کھجور کا شگون نہ مادہ کھجور پر ڈالا،
اَبَز	ہرن نے جست کی
اَبَس	ڈرایا
اَبِی	علام آقا سے بھاگا،
اَبَّهُ عَنْ الشَّيْءِ	اس چیز سے دور ہوا،
اَبِی	انکار کیا یا ناپسند کیا۔“

اس مثال میں مصنف نے جن نو لفظوں کے معنی لکھے ہیں ان میں سے صرف چار لفظوں (اَبَز، اَبَس، اَبِی، اَبَّهُ) کے معنی تو ٹھیک ہیں مگر باقی پانچ لفظوں کے متعلق مجھے یہ عرض کرنا ہی کہ ان کے معنی کے بیان کرنے میں افراط تقریط سے کام لیا گیا ہے اور عربی زبان میں جو معنی ان لفظوں کے آئے ہیں ان کے لحاظ سے وہ مصنف کے دعوے کو ثابت نہیں کرتے بلکہ اُسے توڑتے ہیں قبل اس کے کہ میں ان لفظوں کے لئے اَلْبِیْن میں اس لفظ کو اَلْکَلَام میں صاف ظاہر کر دے کہ یہ کتابت کی غلطی ہے، اَبَّہُ ہونا چاہیے۔

معنوں کی تشریح کروں یہ عرض کر دینا ضروری جانتا ہوں کہ سب کسی لفظ کی اصل کی تحقیق کی جاتی ہے تو اُس کے ابتداء میں مفہوم سے بحث کی جاتی ہو اور مرادی یا تشبیہی معنی یا وہ معنی جو بعد کو پیدا ہوئے ہیں بحث سے قطعاً خارج کر دیے جاتے ہیں عربی زبان کے جتنے معنی گذرے ہیں ان کا طرز عمل بھی یہی تھا یہ بات ہے کہ کوئی محقق اپنی اس کوشش میں ناکام رہا ہو کہ لفظ کے ابتداء میں معنی دریافت کرے اور اس طرح اُس نے دعوے کے مرادی معنی کو ابتداء میں معنی سمجھ لیا ہو۔ اب ان پانچ لفظوں کے وہ معنی ملاحظہ ہوں جو عربی کے مستند لغت ”لسان العرب“ میں درج ہیں:-

”الْاَبُّ الْكَلَامُ وَغَيْرُ بَعْضِهِمْ عَنْهُ بَانَهُ الْمَرْعَى وَقَالَ الزَّجَّاجُ اَلَاَبُّ جَمِيعُ الْكَلَامِ الَّذِي تَقْتَضِيهِ الْمَاشِيَةُ وَفِي التَّنْزِيلِ الْعَزِيزُ: وَفَاكِهَةً وَأَبَّكَ قَالَ ابْنُ حَنِيْفَةَ مَعْنَى اَللّٰهُ تَعَالٰی الْمَرْعَى كَلَمَةً اَبًا۔ قَالَ الْفَرَّاءُ اَلَاَبُّ مَا يَأْكُلُهُ الْفَاعِكَةُ مَا اَكَلَهُ النَّاسُ وَالَاَبُّ مَا اَكَلَتِ الْاَنْعَامُ وَلَا مِنَ الْمَرْعَى لِلَّذِي اَبَّ كَالْفَاعِكَةِ لِلنَّاسِ“

ترجمہ | ”اَبُّ گھاس (کو کہتے ہیں، اور بعضوں نے اُس سے چراگاہ مرادی ہے، زجاج نے کہا ہے کہ اَبُّ تمام قسم کی گھاس ہے جسے چوپائے چرتے ہوں۔ کلام مجید میں آیا ہے: اور بھل (یا میوہ) اور گھاس (وفاکھۃ وَاَبًا) ابو حنیفہ کا قول ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب قسم کے چارے کو اَبُّ کہا ہے۔ فرار نے کہا ہے کہ اَبُّ اُسے کہتے ہیں جو چوپائے چرتے ہیں، مجاہد کا قول ہے کہ فاکھۃ وہ جسے آدمی کھائیں اور اب وہ جسے چوپائے کھائیں۔ بسبب

لہ لسان العرب ج ۱، ص ۱۹۸-۱۹۹، ابو اسحق ابراہیم بن محمد بن السری الزجاج، المتوفی سنۃ ۲۵۰ ہجری، اہل لغت میں سے تھا اور التبرکد کا شاگرد۔ دیکھو الفہرست ص ۶۰، ابن خلکان شمار ۱۲

سنۃ ابو حنیفہ احمد بن داؤد الدیموری، المتوفی سنۃ ۲۸۰ ہجری، ابن البکیت کا شاگرد تھا۔ دیکھو الفہرست ص ۷۰، بکشف الخفون ج ۵ ص ۱۳۱، ابو ذکر یامحیی بن زیاد الفرار، المتوفی سنۃ ۳۰۰ ہجری، لغت ابو خوکا امام تھا اور الکسانی کا شاگرد۔ دیکھو معارف ابن قتیبہ ص ۲۰، الفہرست ص ۶۶، ابن خلکان شمار ۸۰۰

سنۃ مجاہد بن جبر تابعین میں سے تھے اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے شاگرد۔ سنۃ میں تراشی برس کی عمر میں وفات پائی۔ دیکھو تہذیب الاسماء ص ۵۰-۵۱

جانوروں کا چار ہے، اُسی طرح جیسے انسان کے لیے فواکد،

یہ تو اب کے اسمیت کے معنی ہوتے۔ اب اُس کے فعلیت کے معنی سنئے:-

(۱) اَبَّ السَّيْرَ تَهَيَّا لِلذَّهَابِ وَتَجَهَّزَ... (۲) اَبَّ اِذَا سَرَّكَ (۳) وَاَبَّ اِذَا هَرَجَ بِحَلَّةٍ لَا يَكْذُوبُهُ
فِيهَا... (۴) اَبَّ النَّزَاعَ اِلَى الْوَطَنِ وَاَبَّ اِلَى الْوَطَنِ وَاَبَّ وَطَنَهُ... نَزَعَ (۵) اَبَّ اَبَابَةَ
الشَّيْءِ... اسْتَقَامَتْ طَرَفُ قَيْعَتِهِ

ترجمہ:- (۱) اَبَّ السَّيْرَ (کے معنی میں): چلنے کے لیے تیار ہوا اور اُس کا بندوبست کیا (سفر کی ضروریات کو
مہیا کیا) (۲) اَبَّ جَبَشَ کی (۳) جب (کسی نے) ایسے محلے کے لیے حرکت کی جو جھوٹا نہ پڑا تو کہیں گے اَبَّ،
(۴) اَبَّ (اپنے) وطن کا اشتیاق ظاہر کیا (۵) اُس چیز کا ڈھنگ مستقل ہو یعنی اُس چیز میں استقامت یا استقلال ہو
معنی نشان (۵) میں محض استقامت ہے جس میں کوئی ثابۃ دوری، جدائی، متاخر تو خوش کا نہیں (۶) میں اشتیاق
شرق یعنی قوی خواہش ہے۔ دوری کا مفہوم شوق اور خواہش کے افعال میں بنفسہا نہیں مانا جاسکتا گو ان کا مفہوم
فائل سے عموماً جدا یا دور ہوتا ہے۔ (۲) اَبَّ (۳) میں محض جَبَشَ کا مفہوم ہے سو دوری یا خوش اُس میں بھی کہیں
نہیں۔ (۱) کی صورت یہ ہو کہ جب چلنے کے ساتھ استعمال ہو تو بھی اَبَّ کے معنی محض تیاری اور
بندوبست کرنے کے ہوں گے،

پس معلوم ہوا کہ اس فعل میں مفہوم ہے میلان یا شوق اور استقامت کا (کہ وہ بھی اشتیاق میلان کا نتیجہ)
اب سوال یہ ہے کہ میلان اور گھاس میں کیا واسطہ ہے، غالب یہ کہ اس مادے کے ابتدائی معنی گھاس
کے تھے ہانور کا میلان چارے کی طرف نہایت قوی ہوتا ہے اُس کا چارے کا شوق اشتیاق، اُس کی
طرف لپکنا، اُس کی طرف جانے کا ارادہ کرنا، اُس کی طرف منہ دوڑنا سب معلوم۔ یہ ساری باتیں اسی طرف
اشارہ کرتی ہیں کہ اَبَّ (اسم) ابتدائی تھا اُس سے فعل (اَبَّ) بنا۔ اور اُس اسم میں نہ کہیں دوری یا جدائی

متاخر یا خوش۔

اَبَّ کے معنی میں: (دون) بہت گرم ہوا اور میں مصنف المبین نے اُس کے جو معنی لکھے ہیں اُس
میں یہ لکھا: ایسا... کہ کاروبار ٹھپٹ گیا۔ لغت کی کسی کتاب میں دئے گاہیں کاروبار
چھٹ جانے کی قید صحیح نہیں۔

اَبَّ کے ابتدائی معنی: "دہر یا بہت طویل زمانے کے میں اور اُس میں دوری ضرور ہو مگر جانور کے
بھڑکنے کے معنی بعد کے ہیں۔ ملاحظہ ہو: اَبَّ الدَّخْرَ... وَاَبَّ الدَّائِمَ وَالْثَّابِتَ الْمُحْلِيذَ
اَبَّ بِالْمَكَانِ... اَقَامَهُ وَلَمْ يَبْرَحْ... وَاَبَّتِ الْبَهِيمَةُ... اِی تَوَجَّهَتْ
الذَّكَرُ اَبَّتًا وَلَا اُنْثَى اَبَّتًا وَقِيلَ سُمِّيَتْ بِذَلِكَ لِبَقَائِهَا عَلَى الْاَبَدِ

ترجمہ (۱) اَبَّ: دہر دائم۔ اور ثابِت: ہمیشہ (کسی جگہ رہنا) اَبَّ بِالْمَكَانِ: وہ ایک ہی جگہ رہا
اور وہاں سے ٹلا نہیں۔ (۲) اَبَّتِ الْبَهِيمَةُ: جانور نے وحشت دکھائی۔ (جانور کو) نہ ہو تو اَبَّ
اور مادہ ہو تو اَبَّت کہتے ہیں اور کہا جاتا ہے کہ یہ نام یعنی اَبَّ یا اَبَّت (جانور کو) اس لیے دیا گیا کہ اُس کا
تو خوش (ہمیشہ) باقی رہتا ہے (چاہے کتنا ہی سدھایا جاوے)۔

لسان العرب کی اس تشریح کے بعد تو کوئی شبہ نہیں رہا کہ اس لفظ کے ابتدائی معنی خوش
کے نہیں ہیں بلکہ ہمیشگی کے ہیں پھر اس میں وہ خاصیتیں کہان جن کے لیے مصنف المبین اُسے بحث میں لائے
اَبَّ کے معنی مصنف لکھے ہیں: زَجُورٌ كَانَتْ لَهُ مَادَةٌ كَجُورٍ رِطَالًا يَهْدِيهِ صَوْرَتُ مَوَاصِلَتِ كَيْ هِيَ - اور
مَوَاصِلَتُ اُنْ سَبَّ فَاصِلَتُونَ كَالْمَدِّ هِيَ جَنُّ كَوَصْفِ اِسْ لَفْظِ اَبَّ دَوْرُ فَوْنِ مِّنْ تَبَاتٍ هِيَ،

اَبَّ کے معنی میں: (کسی چیز کو) یاد کیا، بھولی ہوئی چیز کو یاد کر لیا، اور اَبَّت: خودی، چمک اور
خبر کو کہتے ہیں۔ تَابَّهَ عَلَى فُلَانٍ: اُس نے فُلَانِ شخص پر غر جتایا یا تکبر دکھایا، مصنف نے اپنے
دعویٰ کی دلیل میں اَبَّهَ عَنْ الشَّيْءِ کو پیش کیا ہے۔ اس پر کئی اعتراض وارد ہوئے ہیں اور

پہلے یہ کہ اس کے جو معنی مصنف نے لکھے ہیں وہ آئینہ عن کے نہیں ہیں، بلکہ تائبہ عن کے ہیں، مزید برآں یہ کہ یہ لفظ باب تفعیل سے (یعنی نقل کے وزن پر) کلام عرب میں آیا بھی نہیں ہے،

دوسرے یہ کہ آئینہ اور تائبہ دونوں ثلاثی مزید فیہ سے ہیں، ان کو اس بحث میں لانا درست نہیں۔ یہاں لفظون کے قدیم ترین معنوں سے بحث ہو اس لیے ثلاثی مجرد کو پیش کرنا چاہیے۔

تیسرے یہ کہ عن نے فعل کے معنوں کو متناقص کر دیا عربی کا مبتدی بھی جانتا ہے کہ اکثر فعلون کا صلیب جب "عن" آتا ہے تو مخالفت سے پیدا ہوتے ہیں مثلاً رَغِبَ عَنِ الشَّيْءِ کے معنی ہوئے "اُس چیز سے منہ پھیر لیا یا اُسے ناپسند کیا، مرغبت ایسا لفظ ہے جس کے معنی ہر رد و دان بھی جانتا ہے، سخت حیرت ہو کہ مصنف نے اس طرف مطلق توجہ نہیں کی۔ اپنی کتاب کے ص ۳۷ پر جو دوسری مثال پیش کی ہے اُس میں اَنْزَعَ کے معنی "بد دل ہوا" لکھ دیے ہیں، حالانکہ یہ اَنْزَعُ عَنْ کے معنی ہیں، اَنْزَعُ کے معنی ہیں: "بھڑکنا، پھٹ بھڑکنا، غصہ ہونا، جس میں بد دلی کا کوئی شائبہ نہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کو جب کسی لفظ کے معنی مفید مطلب نہیں ملتے ہیں تو عن کی مدد سے وہ کم سے کم اُن لوگوں کے لیے جو عربی نہیں جانتے ایک طرح کا ثبوت اپنے دعوے کا ہم پہنچا لیتے ہیں، مگر یہ نہیں سمجھ میں آتا کہ خود اُن کو بھی اس سے کوئی اطمینان ہو جاتا ہو یا نہیں۔ وہ دعویٰ جس کے ثبوت میں یہ لفظ پیش کیا گیا ہے یہ ہے: "ہمزہ اور زاء معجہ اگر جمع ہوں تو معنی تنگی اور بے دلی کے پیدا ہونگے" (ص ۳۷)

اس دعوے کے ثبوت میں جو اور مثالیں دی گئی ہیں اُن میں سے صرف ایک کا ذکر کروں گا: "اَنْجَ سستی کی مگر لغت میں اس کے لبا ہونے کے معنی ہیں: مثلاً اَنْجَ العشب اور اَنْجَ الرجال میں تیزی کی سستی تنگی یا بیدلی کے معنی مطلق نہیں ہیں،

اب تک تو انھیں لفظون کا ذکر ہوا جن کو مصنف نے خود پیش کیا ہے مگر جو اُن کے دعوے کی

دلیل کا کام نہیں دے سکتے بلکہ ایک بڑی حد تک اُن کے دعوے کے خلاف پڑتے ہیں۔ بعض لفظ ایسے بھی ہیں جن کا ذکر انھوں نے نہیں فرمایا ہے مثلاً ہمزہ اور تائبہ لفظون میں ہیں۔

اب (ابو) باب اس میں دوسری عباری متناظر تو خوش کون بتا سکتا ہو؟

آئینہ "کالی دی" اس میں متاخر ضروری، مگر اسی لفظ کے ایک اور معنی بھی ہیں: "اوتنی کا دودھ پیا" جس میں وہ کوئی بات نہیں ہے مصنف ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ اور قرینہ یہی ہو کہ اوتنی کا دودھ پینا ابتداء ہی سے ہیں۔

آئینہ جمع کیا! ہمالون کی ضیافت کا سامان کیا؟

البص "خوشدل ہوا" اس کا مرادف اہل لغت نے "نشط" بتایا ہے اور نشاط سے اردو والے

بھی اچھی طرح واقف ہیں۔

البص "اونٹ کا زانو باندھا"

البط "بغل" وہ خاصیتیں ان لفظون میں بھی نہیں ملتیں

اپل "اونٹ"

اسی طرح چند اور حرفون کے ایک لفظ میں جمع ہونے کا اثر معنوں پر بتایا ہو (ص ۳۸-۴۱) نیز کتاب کے بعض اور مقامات میں (اور بہت کھینچ مان کر مطلب نکالنے کی بے نتیجہ کوشش کی ہے مصنف کے اس طرز استدلال کو دیکھ کر شیخ سعدی کا وہ معرکے کا استدلال بے اختیار یاد آگیا جس کی رو سے انھوں نے ثابت کر دکھایا تھا کہ حاجی کے معنی ہیں "سگ"

تیسرے باب میں مصنف نے جو کچھ تقریر فرمادی ہو اُسے بنیاد سمجھ کر چوتھے باب کی عمارت کھڑی کی ہو اور اُس کا نام رکھا ہو "ایک سو فطائست کا اندفاع" اس باب کی وجہ تالیف یہ ہے کہ "ایک مستشرق کے سخت مغالطہ کا سمجھنا اس بحث پر موقوف ہو" (ص ۴۴)۔ وہ مستشرق جرجی زیدان ہو (ص ۴۵)

سوفسطائیت یہ کہ وہ بعض لفظوں کو جو عربی میں مستعمل ہیں غیر زبانوں سے ماخوذ بتاتا ہے، مثلاً ثی مادون کے تیسرے حرف کو زائد تصور کرتا ہے اور بعض عربی لفظوں کو حکایت موت کے اصول پر مبنی جانتا ہے اور ان ذرائع سے عربی کو کم مایہ ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے (ص ۵۲) مصنف اپنے بیان کے سلسلے میں آگے بڑھ کر لکھتے ہیں :-
 "زیدان..... اپنی تحقیق کے سلسلے کو یورپ کے سلسلہ تحقیق کی ایک کڑی ثابت کرتا ہے۔
 چنانچہ اس وقت کے مستشرقین بلا استثناء سب عربی زبان کے متعلق جو کچھ لکھ رہے ہیں ان کا مآخذ جرعی زیدان کی تصانیف میں یا ڈاکٹر فونٹیک کے اقوال ہیں۔ اسی موقع پر استاد کی طرف متوجہ ہونے کی ضرورت تھی دشاگرد کی طرف لیکن مصیبت یہ اُڑی کہ اہل مشرق سے ایسے اشخاص جن کے دماغ ماؤف تھے اور ان کا سرمایہ ناز و افتخار محض یورپ کی نقالی اور اہل مغرب کی غلامی تھی ان کے منہ سے بھی وہی ہفوات صداسے باز گشت ہو کر نکلتے لگے اس لیے ضرورت سمجھی گئی کہ جرعی زیدان کی فلسفیت کی سوفسطائیت اچھی طرح ظاہر کر دی جائے"

(ص ۵۲-۵۳)

مصنف نے جو جرعی زیدان اور مستشرقین پر اپنے سخت غصے کا اظہار فرمایا ہو اس کی مطلق ضرورت نہ تھی۔ یورپ کے علماء کے نزدیک جرعی زیدان کا شمار تسانیات کے ماہروں میں نہیں کیا جاتا ہے اور یہ خیال ہرگز بزرگ صحیح نہیں کہ اس وقت کے مستشرقین کا مآخذ جرعی زیدان کی تصانیف ہیں، جہاں تک تسانیات کا تعلق ہے فونڈیک بھی ان لوگوں میں نہیں جن کے اقوال اس فن کے ماہروں کا مآخذ ہیں، کاشش المبین کے مصنف مستشرقین کی تصانیفوں کو خود پڑھتے اور دیکھتے کہ ان کا مآخذ انھیں بزرگوں کی تصانیف ہیں جنھوں نے اسلام کے زریں عہد میں علوم عرب کی بنیاد رکھی تھی۔ اسلامی علوم کی جو خدمت پچھلے سو برس میں یورپ کے علماء نے کی ہے اس کا اعتراف نہ کرنا ہماری سخت ہٹ دھرمی ہوگی اور اس ہٹ دھرمی یا ناشکر گزاری سے یورپ کے علماء کا مطلق کوئی نقصان نہیں بلکہ خود ہمارا ہی خسارہ ہے۔ ہمارا یہ حال ہے کہ ہم خود اپنے بزرگوں کے کارناموں کو فراموش کر چکے ہیں اور اگر انھیں ہمارے بزرگوں کے علم و فضل سے مستفید ہو کر ان کی تصانیف

اور اقوال کو اپنا دلیل راہ بتاتے ہیں تو ان کو کم گراہ ثابت کرنے میں کو نشان میں بہت ہمیشہ ناشکری کی حد ہوگئی۔ یورپی مستشرقین کے علاوہ جس گروہ کو مصنف نے اس مقام پر یاد فرمایا ہے وہ اہل مشرق ہیں جنھوں نے مغربی تعلیم بھی پائی ہے، بد قسمتی یا خوش قسمتی سے راقم الحوادث بھی اسی گروہ میں شامل ہے اور اس لیے اس کو یہی نمایاں ہے کہ وہ اس امر میں کچھ نہ کہے۔

جرعی زیدان کے متعلق ابھی کہا جا چکا ہے کہ وہ تسانیات کا ماہر نہیں اس نے کوشش کی کہ اس فن کو عربی زبان میں منتقل کرے اور اس لیے وہ زیدان کو عربی دانوں کے شکر کے ساتھ تصانیف مستحق ہے، فن کے بعض اصول میں اس نے دانستہ یا نادانستہ مبالغہ کیا۔ مثلاً حکایت موت کے بارے میں وہ تسانیات کے ماہروں نے اس مسئلے کو اسی حد تک مانا ہے جس حد تک شاکر عرب نے لے

مادے کے سرحدی یاد و حرنی ہونے کے متعلق صرف یہ کہنا کافی ہے کہ عربی کے حدود کے اندر بلا شبہ مادہ سرحدی ہذا اس کے دو حرنی ہونے کی بحث محض عربی سے متعلق نہیں بلکہ اس قدیم سامی زبان سے متعلق ہے جس سے تمام سامی زبانیں (عربی، آرامی، عبرانی وغیرہ) نکلی ہیں۔ یہ بات المبین کے مصنف کی نظر میں غالباً اس لیے نہیں آئی کہ ان کے نزدیک تاریخ سے بحث کرنا جائز نہیں۔

اب یہی بات کہ عربی میں اور زبانوں کے لفظ آگئے ہیں سو اس کی شہادت اوائل اسلام سے لیکر اس وقت تک عربی کے ائمہ فن برابر دیتے چلے آئے ہیں بلکہ ان کے اقوال کے ہوتے ہوئے المبین کے ان لفظوں کا کیا وزن ہو سکتا ہے :-

"..... اس کی کیا ضرورت باقی رہتی ہے کہ عربی کی بے مانگی دکھانے کے لیے حکایت موت کی آغاز سنی جائے، پھر سامی زبانوں سے بھیک مانگی جائے، کچھ آریہ زبانوں سے خیرات لی جائے....." (ص ۵۲)

لے دیکھو ابن درید کتاب الاشتقاق ص ۳۲۷ اور ابن قتیبة ادب الکاتب ص ۲۱۲ بن جنی بھی جو صاحب المبین کا بطل ہے یہ حکایت موت کے متعلق کہتا ہے :-
 "وهذا عندی وجه صالح ومنہب مقبل یعنی یہی راہ میرے نزدیک صحیح ہے اور یہی مذہب مقبول دیکھو تصانیف ص ۳۲۷ حوالہ آگئے آتا ہے، ص ۲۳۶۔"

میں اس قدر عرض کروں گا کہ مسلمانوں کی عصیت کو برانگیختہ کرنے کے لیے اس علمی بحث کے ذیل میں جو "بے باکی" "بھیک" اور "خیرات" کے لفظ لادے گئے ہیں ان کی مطلق ضرورت نہ تھی کاش ہمارے ہاں کے مصنفین قلم اٹھانے سے پہلے اپنے موضوع کا صحیح اور کافی مطالعہ کر لیا کرتے۔ مصنف المسین "قدم قدم پر تسانیات" کے ماہرون کے "تعب" کی سختیت دردناک لفظوں میں کرتے ہیں (مثلاً ص ۶۲) حالانکہ وہ سب شکایتیں سرسری بنیاد ہیں۔ یورپ کے محققوں نے جو اصول تسانیات کے قائم کیے ہیں وہ علماء اسلام کے اقوال سے مطابق ہیں۔

پانچویں باب میں مصنف نے اپنے خیال میں "فلسفہ ارتقاء انسان" بیان فرمایا جو جیسا کہ انھوں نے باب کے شروع میں بتلایا ہے، اپنے اس "فلسفے" کی بنیاد انھوں نے "اشتقاق کبیر" پر رکھی ہے، جس سے وہ اگلے باب میں بحث کریں گے، یعنی پانچواں باب چھٹے باب کا مقدمہ ہے، پس یہاں پانچویں باب کی تفصیلات سے بحث کرنا بے ضرورت ہے، بس اتنا کہدینا کافی ہے کہ حکایت صوت کے معاملے میں جرجزیدان نے مبالغہ کیا ہے، جیسا کہ اوپر کہا جا چکا ہے، ایک زمانے میں یورپ میں حکایت صوت کے نظریے کو بہت فروغ ہوا، مگر بہت جلد اس کی حد بندی ہو گئی اس طرح پر کسی زبان کے سب کے سب مادے حکایت صوت پر مبنی نہیں البتہ بعض ضرور اس پر مبنی ہیں یہی مسلک علماء اسلام کا بھی ہے۔

چھٹا باب جس کا نام "فلسفہ اشتقاق" رکھا گیا ہے اسی پر "المسین" کی عمارت کھڑی کی گئی ہے، لیکن اس باب میں ابو الفتح ابن جتی کے اس نظریے کا بیان ہے جسے "اشتقاق کبیر" یا "اشتقاق اکبر" کا نام دیا گیا ہے اور جسے اہل لغت نے مانا ہی نہیں ہے۔ قبل اس کے اس نظریے سے بحث کی جائے بہتر ہوگا کہ یہ معلوم کر لیا جائے کہ یہ نظریہ قائم کرنے کی کوشش جس شخص نے کی وہ کون تھا اور کس زمانے میں تھا۔ ابو الفتح عثمان بن جتی یونانی الاصل تھے۔ ۳۳۵ھ سے کچھ قبل پیدا ہوئے اور ۳۹۲ھ میں وفات پائی۔

اس طرح پر ان کے علمی مشاغل کا زمانہ چوتھی صدی کے نصفِ اخیر میں پڑتا ہے ابن جتی کے استاد ابو علی الفارسی تھے جو ۳۲۵ھ میں پیدا ہوئے اور جنھوں نے ۳۵۵ھ میں (ابن جتی سے پندرہ برس پہلے) وفات پائی۔ اسی سلسلے میں یہ بتادینا فائدہ سے خالی نہ ہوگا کہ زبانِ عرب کا ایک اور بہت بڑا محقق بھی ابو علی الفارسی کے شاگردوں میں تھا یعنی صحاح کا مصنف ابو نصر یحییٰ بن حماد ابو ہریری الفارابی (المتوفی ۳۵۵ھ)۔ یہ سب حضرات چوتھی صدی ہجری کے ہیں۔ یاد رکھنے کی بات یہ کہ عربی زبان کی اور اس کی صرف نحو اور لغت کی تحقیق پہلی صدی میں شروع ہو گئی تھی اور بلا خوف تردد کہا جاسکتا ہے کہ دوسری صدی ختم ہونے سے پہلے ہی پہلے ان علموں کی تدوین بھی ہو گئی تھی۔ سیبویہ اپنی یادگار "الکتاب" تکمیل کو پہنچا چکا تھا اور اس کا نامور استاد نخلیل کتاب اللغین کی بنیاد ڈال چکا تھا ابو عمرو القسفی ابو عمرو بن العلاء یونس بن جیب اور الکسانی جیسے ائمہ فن تحقیق و تدقیق کی داد دے کر اس دار فانی سے اٹھ چکے تھے، القراء ابو عمرو الشیبانی، ابو عبیدہ، الاہمسی اور ابو زید الانصاری بھی اسی زمانے میں شمار ہوں گے اس لیے کہ یہ سب محقق تیسری صدی کے پہلے پندرہ برس کے اندر اندر رحلت کر چکے تھے، انھیں کے مبعصر اور شاگرد ابو عبیدہ ابو حاتم السجستانی، ابن السکیت، ابن قتیبہ ابو حنیفہ، البیرونی، طیب تیسری صدی کے ختم ہونے سے بہت پہلے گزر چکے تھے اور اس علی عروج کے زمانے کے سب بڑے نفوس ابن درید نے کم و بیش پچھتر برس علمی مشاغل میں مصروف رہ کے ۳۲۵ھ میں وفات پائی، یہ وہ ہستی تھی جسے "خاتم اللغویین" کہیے تو بجا ہوگا۔

تعب اور سخت تعب ہو کہ ان بزرگوں میں سے ایک کی نظر بھی عربی زبان کی اس خصوصیت پر پڑی جس کا نام ابن جتی نے "اشتقاق اکبر" رکھا ہے اور طرہ یہ کہ جب ابن جتی نے اس راز کو منکشف کر دیا تب بھی

لے الفہرست۔ ص ۶۲؛ یاقوت۔ ارشاد الاریب۔ ج ۲ ص ۲۶۷۔ ج ۲ ص ۱۹؛ ابن خلیکان شمار ۱۱۶۲۔

لے یاقوت۔ ارشاد الاریب۔ ج ۲ ص ۲۶۷۔

لے عربی لغت کی سب سے پہلی کتاب،

اس کی طرف کسی نے توجہ نہ کی۔

ابن جنی خود لکھتا ہے۔

باب۔ اشتقاق اکبر کے بیان میں،

باب فی الاشتقاق اکبر ہذا موضع لہ
یستمہ احد من اصحابنا غیر ان اباعلی ^{رحمہ اللہ}
کان یستعین بہ ویخلد الیہ مع اعدائہ
الاشتقاق الا صغر لکنہ مع ہذا المسمیہ
وانما کان یُعَادِلُ عند الضرورة ویسترجع
الیہ ویعقل بہ۔ وانما ہذا التلقیب
لنا نحن سترنا فقلنا انہ لقب مستحسن

اس کے بعد کہتے ہیں کہ "میرے نزدیک اشتقاق کی دو قسمیں ہیں: کبیر اور صغیر۔ صغیر تو وہ ہے جسے لوگ جانتے ہیں اور جو کتابوں میں موجود ہے یعنی ایک مادے کو لیکر اس سے صیغے بنائے۔

واما الاشتقاق اکبر فهو ان تأخذ
اصلاً من الاصول الثلاثة فتعقد علیہ
وعلی تعالیبہ الستة معنی واحد اجتماع
الترکیب الستة وما یصرف من کل
واحد منها علیہ وان تباعد شیء من
ذلك ثم بلطف الصنعة والتأویل الیہ

سہ ابن جنی، المختصر ج ۱ ص ۵۲۵-۵۲۶ سہ یہ لفظ غالباً الثلاثیۃ ہے غلطی سے الثلاثۃ چھپ گیا

سہ ابن جنی، المختصر ج ۱ ص ۵۲۶۔

اس کا مطلب یہی تو ہوا کہ کھینچ تان کر چھ فلوں کے سنے ایک کر دو فلوں کے سنے تان کسی چیز کے مغز کو بے کم و کاست بیان کرنا ہے اس میں لطف صنعت یا تاویل کو کیا دخل؟ سقہ میں نے اس کا ریگری کو پیش حقارت کی نظر سے دیکھا اور لغت کے معاملے میں خصوصاً نہایت احتیاط سے کام لیا مگر وہ اسلام کے علمی عروج کا زمانہ تھا اور یہ اس عروج کا آخری زمانہ تھا۔ قاعدہ ہے کہ جب کسی قوم کی دماغی ترقی نہ وال پذیر ہوتی ہے تو علمی مسائل کو رکھ دھندون کی شکل اختیار کر لیتے ہیں لیکن اس گورکھ دھند کا یہ حال ہے کہ اس نے کسی زمانے میں فروغ نہ پایا، ابن جنی نے خود ہی یہ بھی مانا ہے کہ یہ تقلب اشتقاق کے حدود سے باہر ہے مگر پھر بھی اس کا نام "الاشتقاق اکبر" رکھ کر اس کا ایک پورا باب باندھا اور اس میں سراسر لطف صنعت و تاویل سے کام لیا ہے۔ "المبین" کو اسی کا پرتو کتنا چاہیے،

ابوعلی الفارسی نے اس نظریے کی بنیاد رکھی اس کے شاگرد ابن جنی نے اسے "اشتقاق اکبر" کا نام دیا، مگر دیکھنا یہ ہے کہ اسے مانا کس کس نے سب سے پہلے خیال ابن حماد الجعفی کی طرف جاتا ہے کہ وہ ابوعلی کا شاگرد تھا اور ابن جنی کا ہم سبق عربی کا نہایت مستند لغت الصحاح جوہری کی تصنیف اور موجود ہے، مگر اس نظریے کا اہمین کو ہی نشان مشکل ہی سے نظر آتا ہے، پس معلوم ہو گیا کہ اس نظریے کو کوئی فروغ نہ ابوعلی کی زندگی میں ہوا نہ ابن جنی کی زندگی میں اس کے بعد کے لغویوں نے بھی اس گورکھ دھند سے کو نہ مانا، مگر "المبین" کے مصنف کا بیان ہو کہ

"ابن جنی کے بعد امام رازی، جلال الدین سیوطی اور زحشری نے بھی اپنی تصانیف میں اشتقاق کبیر اور ان مثالوں کا ذکر کیا ہے،

غرض یہ ایسا مسئلہ نہیں جسے میں لکھ رہا ہوں بلکہ قدما نے لکھا اور متاخرین نے اس کی صحت کو

تسلیم کیا ہے (ص ۱۱۱)

سہ المختصر، ص ۴۔

ما بَيَّنَّتْ لَكَ وَلَا يَنْكَرُ مَعَ ذَلِكَ أَنْ يَكُونَ
بَيْنَ التَّرَكِيبِ الْمُتَّحِدَةِ الْمَادَّةِ مَعْنَى مُشْتَرَكٍ
بَيْنَهُمَا هُوَ جَبَسٌ لَا أَنْوَاعَ مَوْضُوعَاتِهَا وَكَانَتْ
الْحِيلُ عَلَى ذَلِكَ فِي جَمِيعِ مَوَادِّ التَّرَكِيبَاتِ
كَطَلَبِ لِعَقَاءِ مُغْرِبٍ وَلَمْ تَحُلْ الْأَوْضَاعَ
الْبَشَرِيَّةَ إِلَّا عَلَى فَهْمٍ قَرِيبَةٍ غَيْرِ مُخَالَفَةٍ
عَلَى الْبَدِيهِةِ فَلَنْ لَكَ أَنْ لَا اسْتِقَاقًا
الْبَعِيدَ لَا جَدَّ إِلَّا يَقْبَلُهَا الْمُحَقِّقُونَ

اصطلاحی چیز ہے، بلکہ مقصود اس بات کا بیان کرنا ہے کہ جیسا کہ فرما
کیا جاتا ہے زبانِ محکم پر مبنی جو پس پڑے کا اعتبار بلا لحاظ
ترکیب کے کرنا زبان میں ایک فساد ڈالنا ہے جس کی توضیح میں
کر چکا ہوں اس لئے کہ اس بات کا انکار نہیں ہوتا کہ اشتقاق
صغیر کے مطابق جو ترکیبیں ایک ہی مادے سے ہیں ان میں
ایک مشترک معنی ہوتے ہیں (و مادہ) جس پر اور اس کے
موضوعات اسی (جس) کے انواع ہیں لیکن اس حکم کو ترکیبات
کے جملہ اقدون پر جاری کرنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی عقلا کو تلاش کرے
(بات یہ ہے کہ) انسانی اوضاع کا اعتقاد صرف ایسے ہی مفہوموں
پر کرنا چاہیے جو قریب الفہم ہوں نہ کہ ان پر جو بدیہی طور پر اسرار
ہی وجہ ہے کہ ایسے اشتقاقوں کو جو بہت متباعد ہیں محققین
قبول نہیں کرتے،

سیوطی کے نقطون کا ترجمہ اوپر دیدیا گیا، خلاصہ اس کا یہ ہے کہ اشتقاق اکبر کے مقابلے میں جس چیز
کو اشتقاق اصغر کہتے ہیں وہ تو ایک مستند چیز ہے، مگر خود اشتقاق اکبر محققون کے نزدیک کوئی چیز نہیں بلکہ
وہ زبان میں ایک فساد پیدا کرتا ہے، اور اس کو عربی زبان میں تلاش کرنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی عقلا کی تلاش میں
سرگردان رہے اور ہوا کے سوا کچھ بھی اس کے ہاتھ نہ آئے یہ جو المبین کا مبنی۔

مصنف کا یہ کہنا کہ اشتقاق کبیر کو قدامت لکھا اور متاخرین نے اس کی صحت کو تسلیم کیا ایک ایسی جہالت
ہے جس پر سمجھ میں نہیں آتا کیا کہا جائے، سیوطی کے مفصل اور مدلل بیان سے یہ پوری طرح معلوم ہو گیا کہ

نورین صدی ہجری تک ابن جنی کا یہ اختراع قطعاً مردود رہا اور اسے کسی نے نہیں مانا۔ متاخرین سے آخر کوں لوگ
مراد ہیں؟ سوا ایک احمد فارسی الشدایق کے، کوئی مصنف ایسا نہیں مگر جس نے ابن جنی کی رائے کو مانا ہو، شذی
موجودہ زمانے کا آدمی ہے اور اس کی کتاب پہلے پہل شذیہ ہجری میں قسطنطنیہ سے شائع ہوئی، قلب اور بدال
پر مستندین کی تصنیفیں کثرت سے موجود ہیں، مگر شذیاق نے سب کو پس پشت ڈالکر قلب اور بدال کے
دہی معنی لیے ہیں جو ابن جنی کی ایجاد ہیں، المبین کے اکثر مقامات کو دیکھ کر خیال ہوتا ہے کہ وہ شذیاق کی کتاب سے
ماخوذ ہیں، مگر کہیں حوالہ نہیں دیا گیا، غالباً اس وجہ سے کہ شذیاق کسی شمار میں نہیں اور اسے متاخرین سے بھی
بہت بعد کا زمانہ نصیب ہوا۔ قصہ مختصر مصنف کا یہ دعویٰ واقعات سے بہت دور ہے کہ اشتقاق کبیر کی صحت
کو متاخرین نے مانا ہے، بلکہ بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ ابن جنی کی اس رائے کو سب مردود دیا ہے،
باوجود اس کے المبین کے مصنف صاحب پر دوسری پر سخت غصے کا اظہار فرما کر اس پر تعصب
مذہبی اور تجاہلِ عارفانہ کا الزام دھرتے ہیں۔

”وٹنی اپنی کتاب میں عربی زبان سے بھی بحث کرتا ہے، لیکن یہاں اس کو نقطون کے قلب کرنے
کا خیال بھی نہیں آتا ہے۔“ (ص ۱۱۲)

اس کا جواب یہی ہے کہ عربی میں ایسے قلب کو خود علمائے اسلام نے نہیں مانا، بلکہ اُسے زبان
کا فساد سمجھا جیسا کہ سیوطی نے شرح و بسط سے بیان کیا ہے، پھر وٹنی بچارہ کیوں موردِ ملامت ہے، واقعہ یہ ہے کہ
لسانیات ایک ایسا فن ہے جس سے مذہبی تعصب بہت دور ہو، اس کا مقصد دہر گز یہ نہیں کہ ایک زبان کی
برتری دوسری زبان پر ثابت کی جائے، بلکہ لسانیات کا موضوع حقیقی اور واقعی چیزیں ہیں نہ کہ لفظی اور توہمی
ابن جنی اور اس کے استاد کے متعلق ایک اور امر کا اظہار بھی یہاں ضروری ہے۔ المبین

لے سیوطی شذیہ میں پیدا ہوئے اور اللہ من وفات پائی ان کی تصنیف، المنہرج فی علوم اللغة و الفاعل ایک نہایت
جامع کتاب ہے، جس میں نورین صدی ہجری تک کے ائمہ فن کے اقوال درج ہیں۔ لے سہر اللیال فی القلب الابدال،

کے اوراق میں بعض جگہ ایسی عبارت آئی ہے جس سے خیال ہوتا ہے کہ مصنف "المبین" زبان کے مسائل میں بھی معتزلیوں کے مسلک کو کچھ پسندیدگی کی نظر سے نہیں دیکھتے (ص ۷۰) مگر وہ شاید اس بات کو بھول گئے کہ جس نظریے پر وہ اپنی کتاب کی بنیاد رکھ رہے ہیں اس کے بانی بھی یعنی ابو علی اور ابن جنی دونوں کے دونوں معتزلی تھے۔
پچھلے باب کے دوسرے نصف میں (ص ۱۱۴-۱۳۲) معترب اور ذیل کی بحث ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے یہ سمجھ لیا ہے کہ کسی زبان میں دوسری زبانوں کے لفظوں کا داخل ہو جانا اس کے لیے تنگ و عار کا باعث ہے۔ میں بادب ان کی خدمت میں پھر ایک بار عرض کرنا چاہتا ہوں کہ یہ میدان مطالعے اور غور و فکر کا ہے نہ کہ مستصباحہ مناظرے کا۔ "المبین" کے بعض فقرے ملاحظہ ہوں:-

"اُس زمانہ تک کہ اہل مشرق کے قواسے دماغیہ یورپ کی غلامی سے آزاد تھے کسی فردِ آدم کو اس کہنے کی جرأت نہ ہوئی کہ عربی زبان، غیر عربی زبانوں سے مستعار الفاظ لیکر بنی ہو۔"
"اسی جامد اور کورانہ تقلید کے نتائج میں سے ہے جواب یہ کہ جارہا ہے کہ عربی زبان کوئی مستقل زبان نہیں۔ نہ صرف عبرانی و سریانی یعنی سامی زبانوں سے اس میں لفظ لیے گئے ہیں بلکہ دنیا کی کوئی زبان ایسی نہیں رہی کہ جس نے اپنی سخاوت کا ہاتھ عربی کی طرف نہ بڑھایا ہو۔"
"ان پر جوش نفردن کے استعمال کی حاجت مصنف کو مطلق نہ ہوئی، اگر انھوں نے سیوطی کے یہ الفاظ پڑھے ہوتے:-

قال ابن عبید القاسم بن سلام بن سلمہ ما لغات
العجم فی القرآن فان الناس اختلفوا فیہا۔
ابو عبید قاسم بن سلام کہتے ہیں کہ عجمی الفاظ قرآن میں موجود ہیں لوگوں نے اس میں اختلاف کیا تو ابن عباس اور مجاہد فرمایا عن ابن عباس و مجاہد و ابن جبیر
و عکرمہ و عطاء و غیر ہم من اهل العلم کہ ان کی رائے میں بہت سے لفظ عجمی زبانوں کے ہیں ان

لہ سیوطی، المزہراج، ص ۱۶

انھم قالوا فی احرف کثیرۃ انھا بلغات
العجم۔ منها قولہ طہ و الیم و الطی و الدیال
فیقال انھا بالسرائیۃ و الصراط و القسط
و الفہم و من یقال انھا بالرومیۃ و مشکاة
و کفلیں یقال انھا بالحبشیۃ و ہیتی
لک یقال انھا بالحرانیۃ قال فہذا
قول اهل العلم من الفقہاء۔
میں سے انہماک کے کلام میں ہیں: طہ اور یم اور طی اور دیال
ربانیوں، جن کی نسبت کہا جاتا ہے کہ سریانی کے (لفظ) میں
اور صراط اور قسط اس اور فردوس جن کی نسبت کہا جاتا ہے کہ
(یعنی یونانی) میں اور مشکاة اور کفلیں جن کی نسبت کہا جاتا ہے کہ
حبشی زبان کے ہیں اور ہیتی لک، جس کی نسبت کہا جاتا ہے
کہ حرانی زبان کا لفظ ہے۔ (ابو عبید) کہتے ہیں کہ یہ قول ان
اہل علم کا ہے جو فقہائین سے ہیں۔

یہ قول ان بزرگوں کا ہے جو نہ تو وہ "اہل مشرق" ہیں جن کے قواسے دماغیہ یورپ کی غلامی سے آزاد
نہیں اور نہ ان کے معتد یعنی یورپی محققین، یہ تو رسولِ عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے عزیزِ قریب اور صحابی حضرت
عبداللہ بن عباسؓ اور ان کے شاگرد ہیں اور وہ حضرات شریعت میں فرماتے کہ عربی زبان میں کچھ لفظ غیر زبانوں
کے ہیں بلکہ ارشاد ہوتا ہے کہ کلامِ الہی میں بھی جسے شعر بی مبین کہا ہے، ناپاک عجمی لفظ داخل ہیں
مصنف کا یہ خیال کہ یورپ کے علما کی رائے میں "عربی زبان کوئی مستقل زبان نہیں" سراسر
غلط فہمی پر مبنی ہے، مستشرق یا غیر مستشرق کسی نے یہ خیال نہیں ظاہر کیا،

آگے چل کے بعض وہ حرف گنائے گئے ہیں جو عربی لفظوں میں جمع نہیں ہوتے اور کچھ وہ وزن
جو عربی میں نہیں آتے (ص ۱۱۸) یہ سب وہ ہیں جن کا ذکر علماء لغت نے کیا ہے مگر "المبین" کے مصنف نے
ان کی مدد سے جو استدلال فرمایا ہے (ص ۱۲۰-۱۲۴) وہ سراسر غلط ہے، ایک معمولی استدلال کا آدمی بھی اس استدلال کے سقم
کو ذرا غور میں معلوم کر لیتا، اور اس پر مصنف کے یہ دعوے ہیں کہ بجا اور وصل کے متعلق فرماتے ہیں:-

"ان دونوں کو عجمی کہنے میں علماء لغت سے مسامحت واقع ہوئی ہے" (ص ۱۲۰)

طلالت کے خوف سے یہ بحث یہیں چھوڑی جاتی ہے، آئندہ کسی موقع پر معترب اور ذیل کے مسائل سے تفصیل

کیا بحث کی جائے یا کہ باقی درتوں اور ساتویں باب میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ بھی اسی رنگ میں جو جس کا بیان ان صفحات میں آچکا ہو اس کے دہرانے کی ضرورت نہیں مگر ساتویں باب کا ایک خاتمہ بھی ہے جس کی یہ عبارت کچھ سمجھ نہیں آتی۔
 "ایک ملت حقہ کتاب کا ڈیڑھ مہینے میں مرتبہ بھی ہو گیا، لیکن اس منزل پر پہنچ کر عجبت کی بجائے عصبیت
 عربی کے نطق و صداقت سے ایسی دست و گریبان ہوئی کہ تاتاریوں اور چنگیز خان کے ہاتھوں
 علمی دنیا میں جو کچھ ہوا تھا، تاریخ نے مختصر طور پر گویا اسے بھر دیا،
 "ہمیں تو ان کا کیا ذکر سال پر سال گزرتے چلے گئے، لیکن تعصب کا جوش نہ کم ہونا تھا نہ ہوا،
 کتاب نامکمل رہی اور بجز سکوت کوئی دوسری صورت امان کی نظر نہ آئی" (ص ۱۶۸)

بہت غور کیا مگر صرف اتنا معلوم ہوا کہ مصنف پر کسی نے ظلم کیا، جس کی یہ شکایت جو جن لوگوں نے
 ظلم کیا وہ "تاتاری" کہے گئے اور ان کے سرگروہ کو "چنگیز خان" کا خطاب ملا، مگر آخر یہ کس گروہ اور کس شخص
 کی طرف اشارہ ہے؟ اس قسم کا طنز و کنایہ علمی تقریر و تحریر میں محمود نہیں، اور اگر کسی کے جوہر و ستم کی شکایت
 ضروری تھی تو صاف صاف نام لینے میں کون سا امر مانع تھا، مصنف کو یہ بھی خیال کرنا چاہیے تھا کہ ناموں کا
 خفیہ رکھنا، ان کی مصلحت کے بھی خلاف ہے، اس لیے کہ اگر بعض لوگ اس عبارت کو پڑھ کر اس کے لکھنے
 والے سے ہمدردی کریں گے، تو بہت سے لوگ یہ بھی خیال کریں گے کہ ممکن ہے کہ وہ ظالم ایک سخت گیر
 عادل ہو اور اس کی شکایت بے جا،

"المبین" کے مصنف کا یہ طریقہ ادب و عجبت کے رنگ میں ڈوبا ہوا ہے، ورنہ عرب تو جو کچھ
 کتاب ہے مردانہ وار کتاب ہے۔

مطبوعہ علیہ

الایمان، جناب حاجی مولوی مفتی اعظم صاحب شروانی ناظم مطبع مسلم یونیورسٹی علیگڑہ نے لایا
 کے نام سے اسلام کے اولین عقائد و امانت باللہ کی تفسیر میں پہلا اور دوسرا دور سارے لکھے ہیں، پہلا رسالہ مختصر
 ہے جس میں ایمان کی چھ دفعات اللہ، ملائکہ، کتب، انبیاء، قوم آخر، قدر ہر ایک کی نہایت آسان، مختصر اور
 سہل الفہم تشریح کی ہے، دوسرے رسالہ میں اس متن کی گویا شرح لکھی ہوئی اور نہایت خوبی کیساتھ ہر ایک
 دفعہ کو سمجھایا اور بتایا ہے، پہلی دفعہ میں اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اور اسرار حسنی بیان کئے ہیں، انبیاء کے
 ذکر میں تمام انبیاء علیہم السلام کے مختصر حالات لکھے ہیں، اسی طرح ہر دفعہ کی نہایت سلیس اور عام فہم تشریح
 کی ہے، بچوں اور عورتوں بلکہ نو مسلموں کے لیے بھی نہایت مفید اور کارآمد ہے، ہم مولوی صاحب کو
 ان کی اس اہم مذہبی خدمت پر مبارکباد دیتے ہیں، قیمت حصہ اول ۴۰، حصہ دوم ۲۰، لکھا کی چھپائی
 عمدہ، مصنف کے نشان بالا سے ملے گی،

کلیات طب جدید، مدراس کے ایک فاضل طبیب جناب حکیم محمد سعید صاحب جو دھرنے
 اس نام سے صنعت مضمون، سورہ مضمون اور مضمون کے تمام اسباب و علل، اور اس کے علاج و تدبیر اسباب کی جدید
 تشریح، غذاؤں کے اقسام، ہر ایک کی غذائیت کی تعین، ترکیب و استعمال غذا کے اجزاء، اور ان کے
 تمام تعلقات و لوازم پر جدید طبی تحقیقات کی روشنی میں نہایت مشروح و مفصل بحث کی ہے اور یقیناً
 یہ دعویٰ سے کہا جاسکتا ہو کہ اس موضوع پر اردو میں اس سے زیادہ جامع، زیادہ محقق، زیادہ مفصل
 کوئی کتاب نہیں لکھی گئی، زبان اردو ہے، مگر نہایت صاف ہے، اصطلاحات آسان اور زود فہم
 ہیں، اس کتاب کی تالیف پر نہ صرف حکیم صاحب بلکہ پورا مدراس مبارکباد کا مستحق ہے، منجاست ۱۰۰ صفحہ

قیمت دو روپے۔
ازالہ الشکوک، غدر کے پس و پیش زمانہ میں مولانا محمد رحمۃ اللہ صاحب کیرانوسی مرحوم نے عیسائیوں کے رد میں جو ربانی شہرت اور مقبولیت حاصل کی اور خصوصاً ان کی عربی تصنیف میزان الحق وغیرہ نے نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام دنیا سے اسلام میں مقبولیت حاصل کی، احاطہ مدراس کے مشہور عربی درس گاہ باقیات الصالحات نے ازالہ الشکوک کے نام سے مولانا مرحوم کی کتاب کی دو جلدیں اردو میں شائع کی ہیں، عیسائی مناظروں سے بچھی رکھنے والے اصحاب کے لیے یہ معلومات کا ذخیرہ ہے، قیمت تین روپے، پتہ: ہیمتم صاب مدرسہ باقیات الصالحات، دہلی، شمالی آرکٹ، احاطہ مدراس،

رسولِ مدنی، یہ میلاد کی مخلون میں پڑھنے کا ایک مختصر رسالہ مولوی میر نذر علی صاحب دہلی کا کوری کا لکھا ہوا ہے، کچھ نثر اور کچھ نظم ہے، دراز کار روایتوں کو عموماً نہیں لیا ہے، اور اختصار کیساتھ چند صفحوں میں اسلام اور پیغمبر اسلام علیہ السلام کے متعلق مفید باتیں درج ہیں، اور عام مخلون میں پڑھنے اور سنانے کے لائق ہیں، ضخامت ۳۲ صفحے قیمت ۲ روپے، ملک بین الدین صاحب کتب فروش اللہ والے کی قومی دوکان، محلہ گکے زریان، لاہور،

النجمة السائرة، آجکل عربی مدارس کے نصاب میں عربی عروض کے نصاب میں محیط الدائرہ بہت چل گئی ہے جو ایک شامی عیسائی کی تصنیف ہے، مگر مختصر اور سہل الفہم ہونے کی بنا پر مقبول ہے، النجمة السائرة کے نام سے جناب مولوی سید سبط حسن صاحب ممتاز الافاضل نے اوپر عربی متن دیکر نیچے اس کا اردو ترجمہ کیا ہے، اور تشریح کی ہے، اس لیے اردو دان اصحاب یا مشرقی امتحانات کے دلدادہ طلبہ اس سے پوری طرح فائدہ اٹھا سکتے ہیں، قیمت عدم

پتہ: انجمن مؤید الاسلام مدرسہ الوداعین، لکھنؤ،

جلد سبب پنجم ماہ شوال المکرم ۱۳۴۸ مطابق ماہ اپریل ۱۹۳۰ء عدد ۴

مضامین

۲۴۴-۲۴۲	سیکسٹیان ندوی	شذرات
۲۴۰-۲۴۵	مولانا عبد السلام صاحب ندوی	اسلامی اقتدار کا اثر یورپ کی صنعت پر
۲۴۱-۲۴۶	مولوی عبدالقادر صاحب سمری ایم اے ایل بی ایچ ڈی	”قصہ حضرت تیم القاری“
۲۴۱-۲۴۱	مولوی یحییٰ الدین احمد صاحب ندوی فاضل دارالعلوم	نجد
۲۴۶-۲۴۶	مولوی ابوالقاسم صاحب وردار ترجمہ حیدر آباد دکن	خیابان دانش
۲۹۵-۲۹۰	س. م. بردنی ٹیوٹن یار پور	ابوبکر بن زکریا الرازی
۲۹۸-۲۹۶	”ع“	استاد جبر فوطی
۲۹۹-۲۹۸	”ع“	۱۹۲۹ء میں ادب کا نوبل پرائز
۳۰۰-۲۹۹	”ع“	لفظ تیغ کی اصلیت
۳۰۲-۳۰۰	”ع“	رومانیا اور بلغیریا میں مسلمان
۳۰۳-۳۰۲	”س“	”کایا پلٹ“
۳۰۵-۳۰۵	حضرت مولانا ارشد حسین صاحب مرحوم مجددی رام پور	آثار علمیہ ادبیہ
۳۰۹-۳۰۶	”ع“	اجبار علمیہ
۳۱۱-۳۱۰	لسان الحکمۃ شمس العلماء عبد الرحمن شاطر مدنی	علوم جدیدہ اور حقائق
۳۱۲-۳۱۱	جناب محمد اسد خان صاحب بی اے (ملتان)	فریادِ جرس
۳۱۳-۳۱۲	مولانا کیفی چریا کوٹی	کیفیتِ سخن
۳۱۴-۳۱۳	”س“	ماہ نو
۳۱۵-۳۱۸	”ن“	مطبوعات جدیدہ

قیمت دو روپیہ

ازالہ الشکوک، غدر کے پس و پیش زمانہ میں مولانا محمد رحمۃ اللہ صاحب کیرانوی مرحوم نے عیسائیوں کے رد میں جو ربانی شہرت اور مقبولیت حاصل کی اور خصوصاً ان کی عربی تصنیف میزان الحق وغیرہ نے نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام دنیا سے اسلام میں مقبولیت حاصل کی، احاطہ مدراس کے مشہور عربی درس گاہ باقیات الصالحات نے ازالہ الشکوک کے نام سے مولانا مرحوم کی کتاب کی دو جلدیں اردو میں شائع کی ہیں، عیسائی مناظروں سے دیکھی رکھنے والے اصحاب کے لیے یہ معلومات کا ذخیرہ ہے، قیمت تین روپیے، پتہ: بہتم صفا مدرسہ باقیات الصالحات، ویلور، شمالی آرکٹ، احاطہ مدراس،

رسولِ مدنی، یہ میلاد کی محفلوں میں پڑھنے کا ایک مختصر رسالہ مولوی میر نذر علی صاحب دہلوی کا کوری کا لکھا ہوا ہے، کچھ نثر اور کچھ نظم ہے، دور از کار روایتوں کو عموماً نہیں لیا ہے، اور اختصار کیساتھ چند صفحات میں اسلام اور پیغمبر اسلام علیہ السلام کے متعلق مفید باتیں درج ہیں، اور عام محفلوں میں پڑھنے اور سنانے کے لائق ہیں، جہانمست ۳۲ صفحے قیمت ۲ روپیہ، ملک بن الدین صاحب کتب فروش اللہ والے کی قومی دوکان، محلہ گلے زبان، لاہور،

الہجۃ السائرہ، اچھل عربی مدرس کے نصاب میں عربی عروض کے نصاب میں محیط الدائرہ بہت چل گئی ہے جو ایک شامی عیسائی کی تصنیف ہے، مگر مختصر اور سہل الفہم ہونے کی بنا پر مقبول ہے، الہجۃ السائرہ کے نام سے جناب مولوی سید سبط حسن صاحب ممتاز الافاضل نے اوپر عربی متن دیکر نیچے اس کا اردو ترجمہ کیا ہے، اور تشریح کی ہے، اس لیے اردو دان اصحاب یا مشرقی امتحانات کے دلدادہ طلبہ اس سے پوری طرح فائدہ اٹھا سکتے ہیں، قیمت عدم

پتہ: انجمن مؤید الاسلام، مدرسہ الوداعین، لکھنؤ،

جلد سبست پیم ماہ شوال المکرم ۱۳۴۸ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۳۰ء عدد ۳

مضامین

۲۴۴-۲۴۲	سیکسیان ندوی	شذرات
۲۴۵-۲۴۶	مولانا عبد السلام صاحب ندوی	اسلامی اقتدار کا اثر یورپ کی صنعت پر
۲۴۶-۲۴۷	مولوی عبدالقادر صاحب سوری ایم اے ال ال بی ایچ ڈی	"نقد حضرت تمیم انصاری"
۲۴۷-۲۴۸	مولوی حسین الدین احمد صاحب ندوی فاضل دارالافتاء	نجد
۲۴۸-۲۴۹	مولوی ابوالقاسم صاحب سوری دارالترجمہ حیدر آباد دکن	خیابان دانش
۲۴۹-۲۵۰	س، م، برڈنی ٹیوٹنار پور	ابوبکر بن زکریا الرازی
۲۵۰-۲۵۱	"ع"	استاد جبر ضرر مط
۲۵۱-۲۵۲	"ع"	۱۹۲۹ء میں ادب کا نوبل پرائز
۲۵۲-۲۵۳	"ع"	لفظ تیغ کی اصلیت
۲۵۳-۲۵۴	"ع"	رومانیا اور بلغیریا میں مسلمان
۲۵۴-۲۵۵	"ع"	"کایا پلٹ"
۲۵۵-۲۵۶	حضرت مولانا ارشد حسین صاحب مرحوم مجددی رام پور	آثار علمیہ ادبیہ
۲۵۶-۲۵۷	"ع"	اخبار علمیہ
۲۵۷-۲۵۸	لسان الحکمۃ شمس العلماء عبد الرحمن شاطر مدنی	علوم جدیدہ اور حقائق
۲۵۸-۲۵۹	جناب محمد اسد خان صاحب بی اے (ملتان)	فریاد جرس
۲۵۹-۲۶۰	مولانا کیفی چریا کوٹی	کیفیت سخن
۲۶۰-۲۶۱	"س"	ماہ نو
۲۶۱-۲۶۲	"ن، ت، ر"	مطبوعات جدیدہ